



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Vendula Rudolfová
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Genderové stereotypy související s rolí muže jako poskytovatele ošetrovatelské péče očima studentů
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				Téma práce je velmi dobře vymezeno a zdůvodněno.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	X				Studentka stanovila relevantní, dosažitelné, jasné formulované a měřitelné cíle.
formulování pracovních hypotéz	X				Každá hypotéza je jasné a stručně formulována.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	X				Bez připomínek.
způsob zpracování problematiky	X				Studentka prokázala schopnost syntetizovat komplexní informace do srozumitelné a logicky uspořádané formy. Teoretická část práce je založena především na konceptování odborných zdrojů.
Práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	X				Nemám zásadních připomínek.
metodika práce	X				Použitá metoda byla pečlivě přizpůsobena charakteru a specifikům zkoumaného tématu.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	X				Prezentace výsledků práce je srozumitelná, přehledná a efektivně strukturovaná.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	X				Studentka prokázala schopnost adekvátně diskutovat výsledky svých zjištění.
přínos bakalářské práce pro praxi	X				Nesporný přínos pro vzdělavatele.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	X				Adekvátní.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	X				V práci se objevují překlepy v textu, ale např. i v záhlaví kontingenčních tabulek.
celková grafická a estetická úroveň práce	X				Celková grafická a estetická úroveň práce, obrázky, tabelární přehledy apod. přispívají k celkovému profesionálnímu dojmu z práce.
závěry práce a jejich formulace	X				Bez připomínek.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	X				Studentka aktivně vyhledávala zpětnou vazbu od svého vedoucího až těsně před termínem odevzdání práce.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	X				Ano, požadavky byly splněny.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Analýza protokolů získaných ze systémů Turnitin a Theses nepřinesla informace, které by vedly k pochybnostem o originalitě posuzované práce.

Závěrečné shrnutí a návrh hodnocení práce:

Studentka prokázala požadovanou úroveň odborných znalostí, analytického myšlení a schopnosti aplikovat teoretické poznatky na praktické problémy.

Práce je systematicky a logicky strukturovaná, argumentace je koherentní a jasně podložená relevantními daty a literaturou. V teoretické části studentka důkladně zpracovala existující literaturu, identifikovala a popsala klíčové oblasti, které jsou důležité pro porozumění řešenému problému. Empirická část práce je zpracovaná adekvátně, přináší věrohodné a validní závěry. Diskuse je podpořená analýzou získaných dat, včetně, spíše skromnější, komparace výsledků vlastní práce s dříve realizovanými studiemi na stejné nebo obdobné téma. Závěrečná část práce shrnuje hlavní výsledky vlastní práce a doporučení pro praxi.

Předloženou bakalářskou práci vnímám pozitivně a jako užitečný impulz pro další zkoumání v této oblasti. Z tohoto důvodu práci k obhajobě doporučuji a navrhuji ji hodnotit známkou

v ý b o r n ě.

Otázky k obhajobě:

Který z genderových stereotypů, podle vašeho názoru, nejvíce ovlivňuje rozhodnutí muže nestát se všeobecnou sestrou?

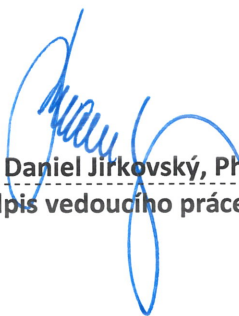
Doporučila byste sama svému synovi studium a práci všeobecné sestry?

Ve Vaší práci uvádíte rozdílnost přístupu ke studentům - mužům během výuky. Jak si vysvětlujete rozdíly v odpovědích ve vztahu k teoretické a k praktické výuce?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Výsledky práce doporučuji prezentovat odborné veřejnosti.

Datum: 06.05.2024



PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA
podpis vedoucího práce