

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Mgr. Monika Šťastná, Ph.D.

Datum:
26.5.2024

Autor:

Stela Dostalíková

Název práce:

Panethovy buňky v imunitní odpovědi tenkého střeva

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce je popsat fyziologii Panethových buněk a jejich funkci v imunitní odpovědi tenkého střeva s důrazem na jejich spojení s patologiemi jako jsou Crohnova choroba a další idiopatické střevní záněty. Práce má představit i základní myší modely používané pro studium Panethových buněk a zánětlivých onemocnění střeva.

Struktura (členění) práce:

Práce má standardní strukturu. Na úvod navazuje vlastní literární rešerše logicky rozčleněná do několika kapitol popisujících anatomii střeva, Panethovy buňky, myší modely a zánětlivá onemocnění střeva. Závěr shrnuje klíčové body práce a předkládá vlastní úvahy.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci je použito přes 80 literárních zdrojů. Informace jsou citovány správně, druhotné citace jsou označeny slovním spojením „Shrnuto v ()“.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky. Ráda bych však uvedla, že Stela během bakalářského studia navštěvovala naši laboratoř a zapojila se do některých experimentů v rámci výzkumu deficiencie transkripčního faktoru Tcf4 v Panethových buňkách u myší. Získala tak zkušenosti s izolací myší střevní tkáně, kultivací organoidů, imunohistochemickým barvením, mikroskopií a izolací nukleových kyselin. Její přístup k práci v laboratoři hodnotím velmi kladně.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Text práce je přehledně členěn do kapitol a doplněn přiměřeným množstvím obrazové dokumentace včetně popisů. Práce je psaná srozumitelnou češtinou bez gramatických chyb či překlepů. Některé formulace jsou lehce kostrbaté, nicméně na kvalitě práce jako celku neubírají. Zkratky jsou vysvětleny v textu i uvedeny v samostatném seznamu v úvodu práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářskou práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou a přehledně zpracovanou literární rešerší pokrývající zadané téma. Cíle práce byly splněny a bakalářskou práci proto doporučuji k přijetí, navrhuji hodnocení „výborně“.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: