

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Radek Indra Datum: 17.5.2024
Autor: Adéla Říhová	
Název práce: Význam estrogenového receptoru spřaženého s G proteinem (GPER) pro rakovinu prsu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) V rámci léčby nádorů prsu se v rámci screeningu stanovuje přítomnost rozpustných estrogenových receptorů, které mají velký vliv na způsob léčby a prognózu. Cílem práce bylo zpracovat informace o jiném estrogenovém receptoru a jeho významu pro léčbu a prognózu rakoviny prsu.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do 5 kapitol. První dvě kapitoly se zabývají typy a epidemiologií rakoviny prsu včetně diagnostiky a léčby. Třetí se věnuje rozpustným estrogenovým receptorům a poslední dvě kapitoly se věnují estrogenovým receptorům spřaženým s G proteinem.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce si kladla za cíl popsat vztah mezi rozpustnou a membránovou formou estrogenového receptoru a vztahu membránové formy k prognóze a léčbě. Z tohoto pohledu práce dané cíle splnila. Práci hodnotím stupněm výborně, studentka vykazovala velký zájem o dané téma a pílila při jejím řešení. Za jediný nedostatek spatřuji sepisování práce, kdy první verze nebyly zrovna čtivé a přehledné, neboť se v práci různě přeskakovalo a mnohdy se opakovaly stejné informace.	

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)**Podpis školitele/opponenta:** Radek Indra, PhD**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.