

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Viktor Černý

Datum: 21.5.2024

Autor: Veronika Vosmíková

Název práce: Variabilita amylázového genu u člověka

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Dle zadané anotace – popsat molekulární podstatu genu AMY1, nastínit přehled dosavadních studií týkajících se počtu kopií v různých lidských populacích (v celosvětovém měřítku a s ohledem na jejich subsistenci) a zamyslet se nad variabilitou selekčně podmíněných znaků v dramaticky se měnícím prostředí antropocénu.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna standardním a zároveň logickým způsobem. Po úvodu se zabývá škrobem a amylázou, molekulární podstatou amylázových genů a evolucí genových kopií, přičemž největší část práce je věnována tomu, v jakém kontextu se variabilita genových kopií dnes vyskytuje. V závěru se pak autorka věnuje adaptaci a shrnutí všech dosavadních poznatků.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Zdroje jsou dostatečné a jsou citovány správně. Relevantní údaje použity byly.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce není založena na vlastních výsledcích.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Vyjmenované charakteristiky jsou zpracovány na vysoké úrovni, autorka také přeložila popisky v grafech do češtiny.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce zcela naplnila očekávané cíle bez výjimky a lze ji hodnotit jako přínosnou. S prací studentky jsem byl navíc v průběhu jejího studia velmi spokojen, neboť pracovala samostatně, samostatně si vyhledávala i literaturu a po několika verzích rukopisu, které jsme si vyměnili, byla práce hotová. Oceňuji zejména způsob, jakým studentka chronologicky seřadila evoluční změny lidského genomu.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

V případě adaptací lidských populací na přírodní či kulturní prostředí nepozorujeme příliš mnoho případů selekčního vymetení. V podstatě se jedná o laktázovou persistenci a několik dalších příkladů, které jste jmenovala. Proč je tomu tak ale je? Proč v genomu nepozorujeme mnohem více případů působení přirozeného výběru?

Návrh hodnocení:

- výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF/A nejpozději do 28.5. 2024** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.

Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika