

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu  
Katedra technických a úpolových sportů

### Posudek bakalářské/diplomové práce

**Jméno studenta:** Bc. Petra Stupková

**Název práce:** Znalosti zubních lékařů o problematice temporomandibulárního kloubu z pohledu fyzioterapie v českém prostředí

**Vedoucí práce:** Mgr. Jitka Buriánková

**Pracoviště:** Katedra gymnastiky a úpolových sportů

**Oponent práce:** PhDr. Šárka Vokounová, Ph.D.

školitelský posudek  
 oponentský posudek

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu	x			
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému	x			
Adekvátnost použitých metod			x	
Splnění cílů práce	x			
Přínos závěrů práce pro obor	x			
Práce s odbornou literaturou	x			
Interpretace získaných výsledků		x		
Formální a stylistická úroveň		x		
<b>Vedoucí práce:</b> Hodnocení úrovně spolupráce				

- Práce je teoretickou literární rešerší  
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

#### Slovní hodnocení:

##### Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Cílem diplomové práce bylo zmapovat povědomí zubních lékařů v České republice o problematice funkčních poruch v oblasti temporomandibulárního kloubu z pohledu fyzioterapie a stavu mezioborové spolupráce, dále zvýšit povědomí o mezioborové spolupráci mezi těmito dvěma profesemi.

##### Struktura (členění práce)

Práce je členěna tradičním způsobem používaným u prací s empirickým výzkumem na úvod, teoretická východiska, cíl a úkoly práce, metodiku práce, interpretaci výsledků výzkumu, diskusi a závěr v celkovém rozsahu 98 stran. Seznam literatury, hlavní listy a přílohy z toho tvoří 31 stran.

Kapitoly Úvod až Výsledky jsou v souladu s očekávaným obsahem. Diskuze je z části souhrnem výsledků, nikoliv diskuzí. Kapitola Explorační část výsledků je členěna do podkapitol podle jednotlivých otázek, bohužel vzhledem k počtu otázek jde o velké drobení obsahu. V kapitole Závěr jsou opět shrnuty výsledky.

Přílohy obsahují žádost pro schvalování etiky výzkumu, dotazník pro zubní lékaře a poukaz FT 06.

Ke čtivosti textu by velmi přispělo, kdyby bylo častěji uvedeno znění otázek, a nejen jejich číslo. Čtenář musí neustále listovat do přílohy. Také v tabulkách 8 a 9 by mohly být texty dotazníkových položek a nejen čísla, velmi by to usnadnilo čtení textu.

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Diplomantka uvádí v seznamu použité literatury celkem 50 literárních pramenů, z čehož je 31 zahraničních. Ačkoliv převažují zahraniční literární prameny, teoretická část čerpá převážně jen z českých pramenů několika málo autorů. Diplomantka prokázala schopnost vyhledat články v databázích vědeckých článků. Výsledky kontroly antiplagiátorskými systémy odpovídají původní práci a vykazují nízkou shodu, Theses.cz 9 %, Turnitin 15 %.

Po formální stránce literární prameny trpí určitými nedostatky. Tvar ročníku a čísla stránky nemá podle normy ISO 690 z roku 2022 tvar např. **13(5)**, přičemž není zřejmé, proč je ročník tučným písmem. Podle normy ISO 690 z roku 2022 je zvýraznění jen kurzivou, a to názvu pramenu nebo názvu periodika. Při citování Harvardským stylem se seznam použité literatury nečísluje.

Dále by oponentka doporučila citovat prameny na konci věty před tečkou.

**Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):**

Soubor byl dostatečně charakterizován, a i když návratnost dotazníku nebyla velká, vzhledem k respondentům se podařilo diplomantce sebrat dostatečný počet odpovědí. Všechny otázky byly analyzovány jednak stanovením relativní četnosti vyjádřenou procenty a dále byly analyzovány některé souvislosti pomocí neparametrické korelace a chí kvadrát testu. Grafům s četnostmi chybí popis osy y. Vzhledem k tomu, že v názvu grafu je absolutní počet ( $n = 78$ ), je pak na první pohled nejasné, co za čísla v grafu jsou. V práci je sice zmíněno, že jde o procenta, ale pokud čtenář nečte text souvisle, může mu tato informace uniknout.

Stanovení statistické významnosti považuje oponentka jako nevhodné. Statistická významnost korelačního koeficientu nám sdělí pouze to, že v základním souboru, ze kterého byl analyzovaný soubor vybrán, je korelace rozdílná od nuly. V tomto případě jednak nešlo o výběr ze základního souboru a jednak jakou váhu má by měla tato informace? Pokud bychom použili koeficient determinace, tak  $0,359^2 = 13 \%$ , tedy sledované jevy spolu souvisí pouze ze 13 procent. Stačí to na potvrzení hypotézy?

Oponentce není jasné, jak byla kódována otázka č. 6 a otázka č. 24. Už u věku lékařů a lékařek se objevuje medián a průměr z intervalů, kterým tedy musela být přiřazena číselná hodnota, ovšem systém není nikde ozřejmen. Totéž platí i u otázek č. 6 a 24.

Tabulka č. 11 pak uvádí popisné statistiky z čísel, která si může čtenář jen domýšlet. Navíc otázka č. 6 má 6 možností, zatímco otázka č. 24 má jen 5 možností. Jak byly tyto možnosti kódované? Také podle oponentky nejde o intervalová či poměrová data, tak že uvedená popisná statistika neodpovídá typu dat.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)**

Po formální stránce je diplomová práce na dobré úrovni. Oponentka neshledala žádné vážnější nedostatky.

Práce mimo formuláře v příloze neobsahuje žádné obrázky, na všechny použité grafy a tabulky je v textu náležitě odkázáno. Celková grafická úroveň práce je dobrá.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení**

Diplomantka zpracovala množství relevantní literatury o znalosti zubních lékařů o problematice temporomandibulárního kloubu z pohledu fyzioterapie v českém prostředí a splnila cíl, který si stanovila. Po formální stránce je diplomová práce pečlivě zpracována, z metodologického hlediska jsou v diplomové práci určité nedostatky. Celkově však předkládaná diplomová práce naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci a oponentka ji doporučuje k obhajobě.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

Jak si vysvětlujete, že část lékařů odesílá pacienty k fyzioterapeutovi, i když nezná formulář FT 06? Jak to tedy dělá?


Opravdu znalost formuláře FT6 souvisí s tím, zda zubní lékař odesílá pacienty k fyzioterapeutovi? Nemůže to být tak, že kdo chce pacienta odeslat, ten formulář najde anebo to jde i bez něj (viz předchozí otázka)?

**Práce doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.**

**Hodnotitel práce:**

PhDr. Šárka Vokounová, Ph.D.

Podpis:



V Praze dne: 27. 5. 2024