

Posudek oponenta na diplomovou práci

oponentský posudek

Jméno posuzovatele: **Mgr. Lukáš Děd, Ph.D.**

Datum: 14.5.2024

Autor: **Bc. Yuliia Arishaka**

Název práce: **Identification of new tissue-specific interaction partners of chromatin remodelling ATPase Smarca5**

Cíle práce

Author together with mentor and colleagues aimed to study the Smarca5 protein interaction network and identify potential new interaction partners bringing new insights into the Smarca5-regulated chromatin structure/dynamics and corresponding physiological functions.

Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO

Rozsah práce (počet stran): 72

Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova, ANO

Je uveden seznam zkratek? ANO

Literární přehled:

Odpovídá tématu? ANO

Je napsán srozumitelně? ANO

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO

Materiál a metody:

Odpovídají použité metody experimentální kapitole? ANO

Kolik metod bylo použito? ~ 10

Jsou metody srozumitelně popsány? ANO

Experimentální část:

Je vysvětlen cíl experimentů? ANO

Je dokumentace výsledků dostačující? ANO

Postačuje množství experimentů k získání odpovědí na zadané otázky?
ANO (In the context of the Diploma thesis)

Diskuze:

Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO

<p>Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO</p> <p>Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? ANO</p>
<p>Závěry (Souhrn) : Jsou výstižné? ANO</p>
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Excelent/Very good</p>
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</p> <p>According to my opinion (Thesis Author) Yuliia Arishaka submitted properly elaborated Diploma Thesis, which includes all important (or compulsory) formal parts and enough well-presented and sufficiently discussed experimental outputs. Hence, I suggest <i>Evaluation committee</i> to accept the presented Thesis for evaluation and after successful defense to confer the MSc. Degree. Finally, based on the quality the Thesis text and subsequent quality of the defense I would classified Thesis as excellent or very good.</p>
<p>Otázky a připomínky oponenta:</p> <p>1) Plasmid (Construct) design is presented as an important part of the Thesis. Can you demonstrate/describe the procedure in more detail (e.g. on Fig 11, 12 or 17)?</p> <p>2) Fig. 29 is in the legend described as “KIAA2026 interaction partners by overexpression in HEK293 cell lines”. Can you describe the parameters on the x and y axes and address what the position of individual proteins in individual parts of the graph (coordinates) represents?</p> <p>3) Which more advance bioinformatical and biophysical methods would you use to further confirm the interaction of Smarca5 with its partners?</p> <p>4) How would you approach the testing of Smarca5 interaction with its partners in the intact cells?</p>
<p>Návrh hodnocení oponenta</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis oponenta:</p>