

## Posudek oponenta diplomové práce

Autor:	Karolína Prchalová
Téma:	Právní postavení dítěte a registrovaných partnerů v rámci náhradní rodinné péče
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.
Oponent:	Petr Šustek

---

### I. Zhodnocení cílů a přínosu práce

Práce si kladla za cíl zhodnotit právní postavení dítěte a registrovaných partnerů v jednotlivých institucích náhradní rodinné péče a zodpovědět otázku, zda není namístě změna právní úpravy ve prospěch registrovaných partnerů. Tento cíl se jí podařilo naplnit.

Autorka provedla komplexní rozbor institutů náhradní rodinné péče z hlediska právního postavení dítěte a registrovaných partnerů. Zároveň identifikovala nedostatky současné právní úpravy spočívající v rozdílném přístupu k registrovaným partnerům ve srovnání s manželi, který je v rozporu s ústavním pořádkem. Na základě provedené analýzy pak formulovala odůvodněný závěr, že by právní úprava měla být změněna ve prospěch umožnění všech forem náhradní péče také registrovaným partnerům, pokud je to v nejlepším zájmu dítěte.

Celkově práce přispívá k diskusi o právním postavení registrovaných partnerů a otevírá důležitou otázku nedostatečného využívání rodinných forem náhradní péče pro všechny vhodné osoby bez ohledu na jejich sexuální orientaci. Kritická analýza a navržená řešení mohou posloužit jako zajímavý podklad pro čtenáře.

### II. Aktuálnost a relevance zvoleného tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální a relevantní. Problematika právního postavení registrovaných partnerů a jejich přístupu k náhradní rodinné péči je v současném odborném i laickém diskursu často akcentován. Návrh na změnu právní úpravy v této oblasti byl nedávno zamítnut Poslaneckou sněmovnou PČR – měl řešit přetrvávající rozdílné zacházení s registrovanými partnery oproti manželům.

Téma se zároveň dotýká naléhavé otázky zajištění dostatečného počtu pečujících osob v systému náhradní rodinné péče, který v současnosti čelí jejich nedostatku. V kontextu rušení kojeneckých ústavů a deinstitucionalizace péče o ohrožené děti je hledání nových pečujících rodin vysoce aktuální prioritou.

### **III. Zhodnocení struktury práce a použitých metod**

Struktura práce je logická a přehledná. Autorka nejprve vymezuje nezbytné teoretické koncepty jako rodinu, rodičovství, povinnosti a práva rodičů a dětí, právo na rodinný život a nejlepší zájem dítěte. Poté přechází k analýze institutu registrovaného partnerství a jeho srovnání s manželstvím. Jádrem práce je pak detailní rozbor jednotlivých forem náhradní rodinné péče z hlediska právního postavení registrovaných partnerů a dítěte.

Použité metody odpovídají charakteru práce. Autorka vychází z analýzy relevantních právních předpisů, odborné literatury a judikatury tuzemských i mezinárodních soudů. Využívá také komparativní metodu při srovnání s německou právní úpravou. Celkový rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

### **IV. Klady, zápory a připomínky k práci**

Mezi hlavní klady práce patří zejména důkladná analýza právního postavení registrovaných partnerů napříč jednotlivých forem náhradní rodinné péče. Autorka identifikuje konkrétní nedostatky současné právní úpravy a podkládá své závěry přesvědčivou argumentací vycházející z ústavněprávních principů a nejlepšího zájmu dítěte.

Práce dále přináší cenný vhled do vývoje právní úpravy registrovaného partnerství v ČR i v zahraničí a prokazuje schopnost kritického myšlení při rozboru relevantní judikatury.

Pozitivně lze hodnotit také snahu autorky podložit svá tvrzení vhodnými statistickými údaji o počtech pěstounů nebo vládou předpokládanými dopady navrhovaných legislativních změn.

Z připomínek bych zmínil pouze určité nepřesnosti při citování zdrojů, kdy na některých místech chybí údaje o názvu díla nebo číslu strany. Drobnou výtkou může být také poněkud rozvláčnější styl v úvodních obecných kapitolách.

### **V. Jazyková a grafická úroveň**

Jazyková i formální úroveň práce je velmi dobrá. Text je psán odborným, nicméně srozumitelným jazykem. Autorka pracuje se složitou právní terminologií na výborné úrovni. Výklad je strukturovaný a logicky navazuje.

Určitou drobnou výtku lze mít k občasným stylistickým nedostatkům či gramatickým nepřesnostem. Celkově je však text na velmi solidní úrovni.

Z hlediska grafické úpravy je práce standardně členěna do kapitol a podkapitol, což přispívá k přehlednosti. Všechny zdroje jsou řádně citovány a jejich seznam je uveden na konci práce. Formátování i typografická úprava jsou na dobré úrovni.

## VI. Otázky k obhajobě

Na několika místech zmiňujete připravovanou kampaň města Prahy cílenou na oslovení širšího okruhu zájemců o náhradní rodinnou péči bez ohledu na sexuální orientaci. Znáte bližší detaily této kampaně a je podle Vás taková cesta účinnější než případná změna legislativy?

V závěrečné kapitole navrhuje čerpat inspiraci z německé právní úpravy v oblasti náhradní rodinné péče. Jaké jsou podle Vás největší rozdíly a v čem lze německý přístup považovat za pokrokovější?

## VII. Závěrečné hodnocení

Předložená diplomová práce bezpochyby splňuje nároky kladené na práce tohoto typu. Autorka si zvolila aktuální a vysoce relevantní téma, kterým se zabývá velmi komplexním způsobem za využití vhodných metod.

Práce přináší důkladnou analýzu současného stavu právní úpravy, identifikuje její nedostatky a nabízí racionální řešení podložená kvalitní argumentací. Propojuje teoretické právní koncepty s aplikací na konkrétní problémy, vše za využití relevantní odborné literatury i soudní judikatury.

Navzdory drobným nedostatkům formálního charakteru práce prokazuje autorčinu schopnost samostatné tvůrčí činnosti a hlubší orientaci v řešené problematice. Proto tuto diplomovou práci rozhodně doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením **výborně**.

Praha, 28. 5. 2024

Petr Šustek