

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Anna Slámová
Téma práce:	Opatrovnictví v řízení o pozůstalosti
Rozsah práce:	Deklarovaných 210 140 znaků
Datum odevzdání práce:	27.březen 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Řízení o pozůstalosti je tradičním institutem procesního práva. Otázky účastenství a opatrovnictví lze však považovat za dynamickou část této právní oblasti a v praxi jde o nejsložitější problematiku s významnými důsledky pro práva a povinnosti jedinců.

Opatrovnictví v řízení o pozůstalosti je tématem relativně úzkým a je třeba ocenit, že jej autorka zvolila a detailně zpracovala. Kromě komentářové literatury nejsou tyto otázky komplexněji zkoumány. Kromě toho jde o téma propojující právo soukromé a procesní. Volbu tématu považují proto zdařilou a téma za aktuální a vyžadující zpracování.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu vyplývá především z již shora uvedeného. Jde o téma úzké, prakticky významné a doktrinárně opomíjené. Okruh pramenů je relativně úzký, v této oblasti publikují převážně praktici a okruh judikatorních pramenů je rovněž relativně úzký. Náročnost tématu autorka zvýšila i komparativním záměrem a rozбором praxe.

3. Formální a systematické členění práce

Předložený text je přehledný a systematicky správně rozvržený. Práce má tři hlavní části. První dvě přitom představují vhodné obecnější uvedení do vlastního objektu zkoumání. Třetí část pak zpracovává hlavní téma a hledá odpověď na hlavní výzkumnou otázku.

Práce je sepsána kultivovaným odborným jazykem, nevykazuje žádné vady formální povahy.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce se zabývá doktrínou opomíjenými otázkami spojenými s jedním typem zastoupení účastníka řízení o pozůstalosti, a to opatrovnictvím.

Autorka se institutu věnuje detailně, je zřejmý její zájem o oblast pozůstalostního řízení i jeho dobrá znalost (jak právní regulace, tak aplikačních problémů).

Jde o záměr záslužný, neboť se zájem autorky věnuje postavení osob pod zvláštní právní ochranou.

Správně autorka zdůrazňuje rozdíly mezi hmotněprávním a procesním opatrovnictvím, analyzuje okruh osob tuto funkci podle práva i v praxi vykonávajících a problémy z toho vyvěrající.

Práce tak představuje fundovaný rozbor opřený o autorčinu výbornou znalost právní regulace (a to i práva hmotného), o kvalitní práci s prameny (zahraníčními i tuzemskými) a používající standardní metody právního výzkumu. Autorka na tomto základě přesvědčivě argumentuje pro jí vyslovované závěry (viz např. závěr k zániku funkce procesního opatrovníka opřený o postoj Nejvyššího soudu).

Autorka se nevyhýbá nejpalcivějším problémům tématu, kterými jsou např. střet zájmu na procesní ekonomii a rychlosti řízení s ochranou práv účastníků řízení. Závěr k otázce volby konkrétní osoby k zastupování účastníka je rovněž formulován přesvědčivě, stejně jako náměty *de lege ferenda* ohledně kvalifikačních a osobnostních požadavků na osoby opatrovníků.

Závěr:

Práce je zdařilým zvládnutím diplomového zadání, a to jak svým záměrem, tak způsobem zpracování a rozsahem.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Záměr byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Systémy uvádějí hodnotu 4 %, resp. 20 % shodu (přičemž jde o hodnoty reflektující shody názvů děl, norem nebo institutů).
Logická stavba práce	Systematicky správná a vyvážená.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Adekvátní, řádně uvedeny, jsou použity i zahraniční.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Odpovídající.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je sepsána kultivovaným odborným jazykem.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby, nechť se autorka vyjádří k eventuální profesionalizaci procesního opatrovnictví.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 3.května 2024

Prof. JUDr. Alena Macková, Ph.D.