

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lucie Kolačková
Téma práce:	Právní aspekty telemedicíny
Rozsah práce:	159 275 znaků
Datum odevzdání práce:	28. 3. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka se v práci zabývá navýsost aktuálním a dosud poměrně neprobádaným tématem právních aspektů telemedicíny. Výhody telemedicíny se mohly naplno projevit během nedávné pandemie onemocnění covid-19, o jejích rizicích a přínosech se však debatuje již déle. Navzdory tomu stále schází hmatatelný právní rámec, který by v ČR toto téma legislativně uchopil. O změnu nyní usiluje Ministerstvo zdravotnictví, které předložilo novelu zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma zvolené diplomantkou považuji za náročné. Zdravotnické právo samo o sobě vyžaduje vynikající znalosti v oblasti obecného civilního práva, dále také zvláštních zákonů o zdravotnických službách, ale zejména předpokládá alespoň určitou orientaci v otázkách medicínských. Téma telemedicíny navíc toto penzum znalostí a informací doplňuje také o potřebu základní orientace v problematice moderních technologií.

Diplomantka v práci využívá zejména metodu deskriptivní, analytickou, syntetickou a srovnávací.

3. Formální a systematické členění práce

Systematiku práce považuji za vhodně zvolenou. Kromě úvodu a závěru je práce členěna na čtyři kapitoly. První kapitola je uvozuje a obsahuje vymezení pojmů telemedicíny, eHealth a dalších souvisejících pojmů. Navazuje kapitola o právní úpravě telemedicíny. Třetí kapitola se věnuje související problematice ochrany osobních údajů v kontextu poskytování telemedicíny a v závěrečné čtvrté kapitole autorka zaměřuje svoji pozornost na regulaci telemedicíny ve vybraných zahraničních právních rádech.

4. Vyjádření k práci

Práci považuji za kvalitně zpracovanou. Autorka v práci prokázala svoji orientaci v tématu i detailní přehled o aktuálním legislativním vývoji. Po stránce odborné musím vyzdvihnout schopnost diplomantky propojit látku hmotného občanského práva (smlouva o péči o zdraví) a práva zdravotnického s praktickými aspekty poskytování zdravotních služeb nebo vlivem využívání moderních technologií na ochranu osobních údajů.

Autorka v práci vyslovuje řadu svých myšlenek a hodnocení, které také podkládá relevantními argumenty (např. hodnocení vládního návrhu – sněmovního tisku 512 či úvahy o redefinici standardu péče *de lege artis*). Oceňuji práci s velkou řadou zdrojů, a to i zdrojů velmi aktuálních.

Přínosné je konečně i srovnání se zahraničím, které není jen pouhým popisem, ale diplomantka si z něj bere ponaučení a vyslovuje možnosti inspirace při úvahách *de lege ferenda*.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka naplnila cíle, které si vymezila v úvodu práce, tj. zejména zhodnotit platnou právní úpravu a zejména návrh Ministerstva zdravotnictví z pohledu zajištění dostatečné ochrany subjektivních práv pacienta.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka v práci postupovala samostatně, téma pojala originálním způsobem a v práci vyslovila řadu vlastních myšlenek.
Logická stavba práce	Vzhledem k tématu adekvátní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	K práci se zdroji nemám výhrady, oceňuji zejména snahu autorky zahrnout i nejnovější zdroje z poslední doby.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku analýzy považuji za odpovídající zvolenému tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná čtivým jazykem, přesto na vysoce odborné úrovni. Drobné jazykové překlepy a stylistické nedostatky nejsou na újmu celkovému dojmu z práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka v práci rozebírá otázku úrovně standardu péče *de lege artis* v kontextu poskytování telemedicíny. To, jak bude lékař odpovídat za újmu způsobenou poskytováním služeb na dálku na straně jedné, a zda se bude moci pacient spolehnout na právní úpravu odpovědnosti, bude-li mu způsobena újma, může značně ovlivnit důvěru všech dotčených stran i využívání tohoto nového nástroje v poskytování zdravotní péče. Je podle diplomantky nutné s rozvojem telemedicíny zvažovat i doplnění právní úpravy odpovědnosti za vzniklou újmu – nebo si vystačíme s výkladem dosavadních právních předpisů? Mohla by diplomantka tento aspekt telemedicíny během ústní obhajoby více rozvést?

Diplomantka podrobněji hodnotí postupný vývoj návrhu Ministerstva zdravotnictví na doplnění zákona o zdravotních službách o nový § 11c. Ačkoliv rozumím tomu, že v obecné rovině jej diplomantka hodnotí pozitivně, je nějaká oblast, jejíž podrobnější úprava v návrhu i s přihlédnutím k zahraničním právním řádu schází (zákonodárce ji ponechává do prováděcí vyhlášky), ale bylo by spíše žádoucí, aby byla řešena již na zákonné úrovni?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 19. 5. 2024

JUDr. Anežka Janoušková, Ph.D.
oponent/oponentka