

P O S U D E K

vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Šarlota Jiroušková

Název práce: Režim oddělených jmění manželů

Jméno a příjmení vedoucího: prof. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.

kontrola shody: Maximální podobnost s jedním dokumentem je <6 % a celkové procento shody 21 %. Lze konstatovat, že práce je originálním výsledkem tvůrčí činnosti autorky.

1. Formulace cílů, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:

Autorka zvolila téma aktuální, třebaže nikoliv frekventované, které zasluhuje pozornost odborné veřejnosti, a to i s ohledem na praktické využití tohoto institutu, který přinesla rekodifikace soukromého práva v roce 2014. Svou prací se dotkla hned několika velmi diskutovaných problémů souvisejících s platnou právní úpravou režimu oddělených jmění manželů. Autorka v úvodu své práce jasně vymezuje její cíle s vědomím, že téma je široké s nepočtenou judikaturou a v literatuře tuzemské dosud (tj. po rekodifikaci) komplexně či monograficky nezpracované (existuje toliko publikace J. Psutky na téma SJM z roku 2015). Vlastní metody práce a přístupu nejsou sice v úvodu zřetelně naznačeny, nicméně v práci samé je nakonec uplatněna základní deskriptivně-analytická metoda, která je povětšinou dostatečně argumentačně rozvíjena, aby nakonec autorka dospěla k syntetizujícímu závěru, jenž obohatila o poznatky z nepočtené judikatury. Oceňuji, že autorka neváhala poukázat na konkrétní problémy této části manželského majetkového práva (kupř. otázka evidence a publicity modifikačních smluv), jež na praktických případech (modelových situacích) vhodně demonstruje. Práce je psána s komparativním prvkem (manželský majetkový režim v historické perspektivě – srov. kap. 3.1). Komparace s jinými právními řády využita nebyla. Některé závěry by zasluhovaly hlubší analýzu, popř. diskusi and argumenty.

2. Logická struktura a členění diplomové práce:

Text (130 tis znaků včetně úvodu a závěru) je celkově přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé výklady na sebe souvisle navazují. I další vnitřní členění odpovídá klasickým doktrinálním přístupům, zejména je respektováno předepsané členění pro odborný text, tj. úvod do problematiky, shrnutí dosavadního stavu poznání a odborné diskuse nad problémem, stručný rozbor judikatury a další teoretická východiska, nakonec závěr a úvahy *de lege ferenda*. Práce je rozdělena do 6 kapitol, kdy první a druhá kapitola usiluje o základní charakteristiku majetkového společenství manželů na pozadí socioekonomické reality, popisuje jeho účel, smysl a funkci v právním řádu. Třetí kapitola představuje základní deskripci právní úpravy oddělených jmění *de lege lata* s relevantními exkurzy do procesních norem a úvahami *de lege ferenda*. Zvlášť se pak – s ohledem na oblasti, kam dopadá nejvíce režim oddělených jmění manželů – zabývá smlouvami o odděleném jmění manželů v exekučním a pozůstalostním řízení (kap. 4 a 5) a zde tedy vlastně leží těžiště jejího zkoumání, resp. analýzy.

3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi, bibliografické citace, poznámkový aparát:

Při zpracování tématu byl použitý dostatečný počet bibliografických pramenů, které autorka správně uvádí a na konkrétních místech vždy cituje v souladu s citační normou. Poznámkový aparát je dostatečný. Výběr literatury a pramenná základna je reprezentativní a zahrnuje jak tituly aktuální právní nauky, tak publikace reflektující právní úpravu starší, jakož i odkazy na literaturu čistě historickou.

4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce

Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá. V práci jsem neshledal žádných podstatných gramatických chyb ani stylistických nedostatků. S právní terminologií je v zásadě pracováno správně. K drobnému přehlédnutí, překlepům či absenci interpunkce došlo ojedinele; na str. 24 (4. řádek od shora) zjevně chybí část věty.

5. Formulace vlastních závěrů (práce s judikaturou, úvahy de lege ferenda)

Autorka uchopila problematiku vcelku standardním způsobem a snaží se nabídnout i některé úvahy de lege ferenda, pracuje i s judikaturou, jejíž závěry komentuje; místy by bylo vhodnější více analytický a kritický přístup na úkor metody deskriptivně-kompilační, která je rovněž v určité míře pro tento typ prací nezbytná (didakticky). Nevyhýbá se nicméně vyslovení vlastních hodnotících soudů a postojů, které se opírají o její studium celé problematiky. Autorka by se mohla u ústní obhajoby blíže vyjádřit:

- čím si autorka vysvětluje relativně malý zájem manželů a režim oddělených jmění?
- která pravidla regulující obvyklé vybavení společné domácnosti dle autorky lze modifikovat v případě opuštění domácnosti manželem?
- je autorka toho názoru, že platná právní úprava odděleného jmění představuje spravedlivé (férové) řešení mezi principem zásluhovosti nabývání jmění, ochranou nedlužného manžela a ochranou/ohrožením manžela s nižšími příjmy?
- je platná úprava v souladu se zásadou ochrany věřitelů – názor autorky?
- jaké výhody a jaká úskalí by mělo zavedení obligatorního zápisu těchto manželských majetkových smluv do příslušného seznamu/evidence?

6. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce

Práce je po odborné stránce na požadované úrovni, a to jak z hlediska rozsahu, tak svou kvalitativní analýzou. Prokazuje autorčiny utříděné a systematické znalosti vybrané hmotněprávní problematiky podpořené znalostmi související procesní problematiky i širší orientací v oboru. Práce tak splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto stupně.

Závěr:

Předložená práce prokázala autorčinu samostatnost při zpracovávání zvoleného tématu, její schopnost zorientovat se v zákonné úpravě, doktríně a příslušné judikatuře. Své dílčí poznámky a náměty jsem vyjádřil výše v posudku. Práci proto doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením **výborně/velmi dobře**.

Diplomovou práci hodnotím stupněm: výborně/velmi dobře.

Datum: 18. 4. 2024

Podpis vedoucího diplomové práce
prof. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.