

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Kateřina Vonková

Téma: Dodatečné projednání dědictví (192 322 znaků včetně mezer)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je v notářské praxi velmi aktuální i proto, že projednání majetku, který se následně objevil po pravomocném skončení pozůstalostního řízení, je velmi častým jevem. Příčin, pro které se k části zůstavitelova majetku při původním řízení nepřihlíželo, může být celá řada (dědicové ho opomenou uvést, nevědí o něm, atp. Protože veškerý majetek po zůstaviteli musí být projednán, pamatuje právní úprava i na tyto situace. Autorka mapuje dodatečné projednání dědictví jak po stránce hmotněprávní, tak i procesní. Správně upozorňuje, že odborná literatura se k problematice dodatečného projednání dědictví příliš nevyjadřuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, ve vstupní metody a použité metody

Právě propojení hmotně právní a procesní úpravy nastoluje celou řadu otázek, které autorka správně pojmenovává a usiluje o jejich řešení. Právní praxe řeší často situace, kdy od smrti zůstavitele uplynula již řada let a dodatečné projednání dědictví se realizuje v odlišném právním prostředí než ve kterém bylo vydáno rozhodnutí o potvrzení dědictví. To vyžaduje dobrou teoretickou připravenost i i odbornou praktickou průpravu.

K výzkumu použila autorka standardní vědecké metody.

3.

Kritéria hodnocení práce

a) Splnění cílů práce

Cíle práce, které si autorka vytýčila v úvodu práce, tj. zejména teoretické vymezení pojmu dodatečného projednání dědictví, jeho druhů, odlišností a specifik, byly splněny. Závěry autorčiny analýzy jsou přesvědčivé

b) samostatnost při zpracování tématu -bez připomínek

c) logická stavba práce- zcela odpovídající

- d) práce s literaturou-výborná. Autorka zná dobře publikované práce, s literaturou pracuje lege artis.
- e) hloubka provedené analýzy-autorka rozebrala jednotlivé znaky dodatečného projednání dědictví velmi důkladně, ve složitém tématu se pohybuje obratně a s velkou znalostí věci. Je si vědoma náročnosti činnosti soudního komisaře, který mnohdy musí velmi složitě pátrat po účastnících řízení, když dědicové, kterým bylo kdysi dědictví potvrzeno, již nežijí a nežijí již ani jejich dědici (dědická kaskáda). Časté změny právní úpravy projednání dodatečného projednání dědictví autorka přesvědčivě dokumentuje na stranách 23-42.
- f) úprava práce- bez připomínek
- g) jazyková a stylistická úroveň - velmi dobrá

4. Další vyjádření k práci

Předložená práce potvrzuje hluboké znalosti autorky, a to jak po stránce teoretické, tak i praktické, Práce je napsaná čtivě při zachování všech standardů, které se pro tento druh práce vyžadují.

5. Připomínky a otázky k obhajobě

K rozpravě u obhajoby doporučuji problematiku určení okruhu účastníků řízení o dodatečném projednání dědictví podle předchozí a aktuálně platné právní úpravy (s přihlédnutím k textu na s. 39). Může se právní úprava dodatečného projednání dědictví promítnout i v případě zřízení svěřenského nástupnictví? A pokud ano, jak? V notářské praxi se projeví i výhrady související s určením výše odměny notáře za dodatečné projednání dědictví v případech, kdy cenové relace pro určení hodnoty majetku po zůstaviteli ke dni jeho smrti byly neúměrně nízké (to je příklad tzv. „stop cen“), aniž by bylo přihlédnuto k náročnosti dodatečného projednání dědictví. Může se autorka vyjádřit i k této otázce?

6. Doporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň

Výborně

v Praze dne 13 5 2024

Prof. JUDr Jan Dvořák, CSc.