

Porovnávání alternativních forem soužití v České republice a ve Francii

Abstrakt

Hlavním cílem této diplomové práce je poskytnout podrobný a systematický pohled na jednotlivé druhy alternativních forem soužití ve dvou státech, v České republice a ve Francii, za použití deskriptivní, analytické a srovnávací metody.

Práce je rozdělena na šest částí. První, druhá a třetí část se věnují francouzské právní úpravě. První část představuje francouzský právní řád, jeho liberální přístup k homosexuálním osobám obecně a k jednotlivým alternativním formám soužití. Druhá část podrobně popisuje pakt občanské solidarity, registrované partnerství svého druhu, jeho vývoj v průběhu let a hlavní příčiny vzrůstajícího zájmu francouzské společnosti o jeho uzavření. Obsahuje také krátké porovnání s institutem manželství za účelem úplného pochopení výhod a nevýhod paktu občanské solidarity. Třetí část se zabývá konkubinátem, velmi neformální alternativní formou soužití osob taktéž zakotvenou do francouzského právního řádu.

Následná čtvrtá a pátá část popisuje konzervativní přístup České republiky v průběhu let k alternativním formám soužití a jejich výhody a nevýhody v porovnání s Francií. Poukazuje na rozdělení české společnosti na dvě skupiny, kdy registrovaní partneři mohou oficiálně vstoupit pouze do registrovaného partnerství, což činí hlavní rozdíl oproti francouzské právní úpravě, kde je jim naopak zpřístupněno i manželství. Diplomová práce ovšem poukazuje i na v současné době projednávanou novelu, která si klade za cíl rozšířit práva homosexuálním párům. Od roku 2006, kdy byl přijat zákon o registrovaném partnerství, tak bude Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR poprvé projednávat možnost zakotvení tzv. manželství pro všechny do českého právního řádu.

Poslední část práce otevírá prostor pro diskusi nad hodnocením obou právních úprav a navrhuje možná řešení k současně projednávané problematice.

Klíčová slova: alternativní formy soužití, pakt občanské solidarity, konkubinát