

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno oponenta práce:	Mgr. Milan Martínek, Ph.D.
Jméno diplomanta:	MUDr., Bc. Zuzana Charvátová, Ph.D.
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Tereza Nováková, Ph.D.
Jméno konzultanta práce:	

Název diplomové práce:

Změny plicních funkcí a srdeční aktivity při stimulaci reflexního otáčení dle Vojty

Cíl práce:

Cílem práce je hodnocení vybraných doprovodných nelokomočních projevů při stimulaci reflexního otáčení dle profesora Vojty. Nelokomoční projevy jsou součástí komplexní odpovědi na stimulaci a jsou zejména odrazem funkce autonomního nervového systému řízeného z CNS.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	72/47			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	21/33			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	5	9	9	2

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování		x		
výzkumný soubor - adekvátnost výběru		x		
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
výsledky – prezentace a interpretace	x			
statistické zpracování a analýza dat	x			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
-------------	----------	-------------

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Tato diplomová práce se zaměřuje na hodnocení nelokomočních projevů RL dle Vojty. Teoretická část práce prokazuje nadprůměrnou kvalitu zpracování. Teoretické kapitoly jsou vhodně strukturovány, informační úroveň je vysoká a k tomu je práce velmi dobře čtivá, bez většího množství chyb a překlepů. Praktická část práce je taktéž vysoké úrovně. Studentka si pro sledování vybrala vhodné fyziologické parametry, které se v literatuře standardně měří a jsou tedy relevantní. Ačkoliv má praktická část mnohé limity (které bohužel plný potenciál práce snižují), studentka si jich je dobře vědoma a prakticky všechny je vysvětluje. Výsledky práce sice nepřenášejí vysokou statistickou relevanci, ale spíše trendy, které je potřeba do budoucna dále zkoumat. Otázka: 1) Chtěl bych se zeptat, jaké výsledky by řešitelka očekávala, kdyby ve statistické analýze porovnávala stav před RL a po RL (například délka R-R intervalu), oproti porovnání RL vs SHAM?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano

ano

s
výhradou

ne

9. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

V Praze dne:

_____ podpis oponenta práce