

# OPONENTSKÝ POSUDEK

## diplomové práce

Název: **Využití superinduktivního systému v léčbě svalových dysbalancí**

Diplomantka: **Bc. Petr Valenta**  
Vedoucí práce: PhDr. Jitka Malá, PhD.

Oponent: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Předložená diplomová práce na téma „Využití superinduktivního systému v léčbě svalových Dysbalancí“ je zpracovaná na 83 stranách textu, za použití 95 zdrojů a je doplněna rozsáhlým přílohovým materiálem.

Student si klade za cíl cituji z abstraktu“ .... *zjistit okamžitý účinek repetitivní periferní magnetické stimulace na svalovou sílu a zapojení stimulovaných svalů do pohybových stereotypů. Dále byl zkoumán efekt repetitivní magnetické stimulace na bilaterální svalové asymetrii...*“ K dosažení uvedeného cíle realizoval student rozsáhlé šetření v praxi.

Zvolené téma je zajímavé, aktuální a doposud, i jak z práce vyplývá, nebylo řešeno.

Diplomová práce má klasické členění – devět základních kapitol. Toto je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce na UK FTVS.

Teoretická východiska představují kapitolu 2. Student se věnuje tématům, která mají zásadní vztah k tématu diplomové práce a jsou zpracovaná plně vyhovujícím způsobem. Poslední kapitola rešeršní přehled je velmi dobrým doplněním celé této části práce.

Kapitoly 2 a 3 obsahují cíle, vědecké otázky, hypotézy a metodologii. Uvedené pasáže jsou zpracovány vyhovujícím způsobem k tématice v práci řešené. Zde mám pouze **přípomínku a prosím objasnit u obhajoby** – jak byly hodnoceny svalové dysbalance? V popisu jsem toto neshledala a to především k hypotéze č. 3. Dále mám **dotaz k obhajobě** – jakému sportu se probandi věnovali?

V kapitole 5 jsou popsány výsledky, ke kterým autor velmi pečlivým zpracováním všech dat, a za použití vyhovujících nástrojů dospěl. Výsledky jsou prezentovány názornými grafy a popisem.

Diskuse není příliš rozsáhlá, ale student se vyjadřuje ke všem zásadním otázkám, diskutuje za využití vyhovujícího počtu zdrojů. Velmi oceňuji zařazení diskuse k limitacím studie, kde si je student dobře vědom možných problémů.

Práce působí uceleným dojmem, je sepsaná dobrým jazykem a rovněž formální stránka práce je na dobré úrovni.

Současně prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a/nebo parafrázovány. Jeden systém pro kontrolu plagiátů ukazuje minimální shodu 10% a druhý systém shodu 26%.

**Závěr:**

Předložená práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce. **Doporučuji** proto komisi pro SZZK přijmout diplomovou práci bc. Petra Valenty k obhajobě. Hodnocení ponechávám na průběhu obhajoby s tím, že návrh mého hodnocení je stupněm **velmi dobře**

**Dotaz pro obhajobu:** viz text

v Praze 10.5. 2024

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.  
katedra fyzioterapie UK FTVS