

**Posudek k diplomové práci kol. Natálie Kurková**  
**na téma „Požadavky na dodržování etických standardů**  
**v kontextu B2B kupní smlouvy“**

Rozsah práce: 157 489 znaků

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Aktuálnost tématu: **Vysoce aktuální** / Nadstandardně aktuální / Dostatečně aktuální / Neaktuální

Novost tématu (v kontextu zpracovaných témat diplomových prací na PF UK): **Zcela nové** / Relativně nové / Dosud plně nezpracované / Dostatečně zpracované

*Oceňuji originalitu tématu.*

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Náročnost tématu z hlediska úrovně teoretických znalostí vyžadovaných pro zpracování tématu: Vyšší / **Standardní** / Nižší

Náročnost tématu z hlediska rozsahu dostupných zdrojů (rozsahu právní úpravy, doktrinálního zpracování, aplikovatelné judikatury): **Vyšší** / Standardní / Nižší

*S ohledem na novost a absenci rozsáhlejšího doktrinálního rozpracování nutno považovat téma za dosti náročné.*

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

*Cíle práce nebyly stanoveny.*

B. Samostatnost při zpracování tématu

Tvůrčí uchopení tématu (individualita zpracování): **Ano** / Spíše ano / Spíše ne / Ne

Závislost na použitých pramenech: **Ne** / Ano (odůvodnění: ...)

Zhodnocení práce z hlediska plagiátorství: **nezjištěna** žádná známka možného plagiátorství

C. Logická stavba práce

Systematika práce: Vhodně zvolena / **Zvolena spíše vhodně s těmito výhradami:...** / Zvolena nevhodně (odůvodnění: ....)

*Práce logicky musela téma „postavit“ do obecnějších souvislostí, ke kterým se navíc v kapitole 4 opět vrací. Po přečtení však nutno konstatovat, že jádro práce se pod obecnými „nánosy“ trochu ztrácí.*

Dodržení zvolené systematiky: **Ano** / Ano s těmito výhradami: ... / Ne (odůvodnění: ....)

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Reprezentativnost zdrojů: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Aktuálnost zdrojů: **Ano** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Primární zdroje využity: **Dostatečně** / Nedostatečně (odůvodnění: ...)

Zahraniční zdroje využity: **Ano** / Ne

Dodržení zásad odborné práce se zdroji: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Téma zpracováno nikoliv deskriptivně: **Ano** / Převážně ano / Převážně ne / Ne

Dostatečná analýza problematických otázek: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Úplnost zpracování tématu: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Zhodnocení tématu a práce v závěrečné kapitole: **Řádné** / Dostatečné s těmito výhradami: ... / Nedostatečné (odůvodnění: ...)

Komparace s jinou právní úpravou: Ano / **Ne**

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Formální podoba textu: **Bez výhrad** / S těmito výhradami: ...

Formální podoba poznámek pod čarou a seznamu literatury: **Bez výhrad** / S těmito výhradami: ...

Grafy a tabulky: Ano / **Ne**

Jejich případný význam pro kvalitu zpracování tématu: Vyšší / Běžný / Nižší

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková úroveň textu (z hlediska užívání odborné terminologie): **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Stylistická úroveň textu (čitivost, přehlednost): **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Gramatická úroveň textu: **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

#### 4. Případné další vyjádření k práci:

V prvé řadě chci ocenit autorku, že se pustila do takto náročného tématu, pro které neměla příliš mnoho opor a které si do značné míry vynucovalo neortodoxní výsledný text.

Oproti původním záměrům autorky byl rozsah tématu zúžen. Ex post musím říci, že by bylo vhodné dále rozsah redukovat, konkrétně myslím, že by bylo zajímavé vztáhnout pozornost k dodávce konkrétního produktu tak, aby bylo možné *in concreto* rozvíjet úvahy o možných dopadech etických standardů na dodavatelské smlouvy.

Pokud jde o vymezení etických standardů (s. 17), domnívám se, že je velmi široké (možná až příliš široké) – zejména zahrnutím ekonomického pilíře (požadavku ekonomické stability (s. 16).

Stylistika práce mi někdy přišla kostrbatá, nepřesná, někdy až neprávni, místy poplatná anglickým zdrojům či poněkud odtržená od české právní terminologie:

- (s. 18) – „Řada etických standardů je regulována prostřednictvím zřetelných příkazů a zákazů dopadajících do podnikatelské sféry, a to např. v souvislosti s nucenou či dětskou prací, korupcí či ochranou životního prostředí.“
- „V členských státech EU bylo zjištěno, že 35 % požadavků spadajících do CSR politik, které podnikatelé pravidelně zakotvují, je již upraveno nějakým právním nástrojem“ – *A opravdu lze užít takto konkrétní tvrzení pro členské všechny státy? A je vůbec verifikovatelné?*
- (s. 53) Podnikatelé mohou narazit na duplicitní požadavky ze strany různých členských států EU, čímž se zvyšuje administrativní zátěž a náklady na dodržování. – *Opravdu duplicitní ve smyslu dvakrát ten samý požadavek?*
- (s. 26) „etický standard jako vada“ – *A není spíše vadou jeho nedodržení?*
- (s. 41) „Příklad A: ‚Partner je povinen při plnění této smlouvy postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy a pokyny a zásadami, včetně těch protikorupčních, v souladu se standardy daného odvětví a dodržovat etické a morální principy. Porušení povinností uvedených v tomto ustanovení bude považováno za hrubé porušení smlouvy.‘ Poskytnutá formulace etických standardů ve smlouvě je velmi obecná a neurčitá, což může způsobit potíže při dokazování a případném vynucování.“ – *Co to znamená, že může působit potíže při dokazování a vynucování?*

#### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Neexistuje hrozba, že prosazování etických standardů se může stát nástrojem diskriminace slabších dodavatelů, kteří nebudou schopni verifikovat / certifikovat své postupy podle požadavků odběratelů?
- Na s. 40 autorka zmiňuje bez bližší analýzy judikatorní rozpor ohledně náhrady nemajetkové újmy. Jaké jsou tedy v rámci daného tématu předpoklady vzniku práva na přiměřené zadostiučinění?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě, neboť splňuje předepsané předpoklady a s ohledem na výše uvedené jí předběžně navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře s tím, že závěrečné hodnocení bude výrazně záviset na průběhu obhajoby.

V Praze dne 29. 4. 2024

Doc. JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.

vedoucí diplomové práce