

POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta: Bc. David Kakos
 Jméno vedoucího práce: PhDr. Jitka Malá, Ph.D.
 Jméno konzultanta práce: _____

Název diplomové práce: Ultrasonografické porovnání velikosti průřezové plochy šlachy dlouhé hlavy bicepsu brachii u overhead sportovkyň a závodně nesportujících žen.

Cíl práce: Zjištění, zda u overhead sportovkyň, konkrétně házenkářek a volejbalistek, vlivem mnohaleté pravidelné sportovní aktivity dochází ke zmenšení velikosti průřezové plochy šlachy dlouhé hlavy bicepsu brachii. Dále je cílem práce zjistit prevalenci pozitivních funkčních testů na LHBT a následně potvrdit či vyvrátit korelaci mezi případným zmenšením velikosti CSA šlachy dlouhé hlavy bicepsu u overhead sportovkyň a pozitivitou funkčních testů.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	79/67			
počet všech literárních pramenů/ anglických	73/66			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	5	19	0	3

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	X			
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol		X		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X	X		

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	X			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
výsledky – prezentace a interpretace	X			
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Student předložil vypracovanou diplomovou práci typu observačního experimentu, která se skládá ze dvou částí. První část pojednává o teoretickém podkladu k overhead sportům a patofyziologii dlouhé hlavy bicepsu brachii. Druhá část experimentálně zpracovává dvě skupiny probandů, celkem 39 žen, které byly podrobeny sonografickému vyšetření dlouhé hlavy bicepsu a funkčním testům. Práce potvrdila že nedochází ke zúžení úpnové šlachy m. biceps brachii u overhead sportovkyň oproti běžné populaci stejně starých žen a ani nezpozoroval výrazný rozdíl mezi dominantní a nedominantní horní končetinou. Zjištěné výsledky použil k zodpovězení hypotéz a vše řádně diskutuje v kapitole diskuse a závěr. Student prokázal schopnost samostatné práce, vědeckého bádání a sepsání použitelných dat. Práci hodnotím za zdařenou, doporučuji ji k obhajobě. K práci nenám dotazy.

7. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano ano s výhradou ne

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně, dle obhajoby

V Praze dne: 6.5.2004

Dr. J. Malá

podpis vedoucího práce