

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Lenka Žáková, PhD.

Jméno diplomanta:

Bc. Olga Drahorádová

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Jan Carboch, CSc.

Název diplomové práce:

Zranění a jejich prevence u hráčů a hráček volejbalu a plážového volejbalu

Cíl práce:

Hlavním cílem této diplomové práce je porovnání nejčastějších druhů zranění u vrcholových hráčů a hráček v šestkovém a plážovém volejbalu v České republice a zmatování zkušeností s následující rekonvalescencí. Dalším cílem je zjistit jaké formy preventivního opatření sportovci používají před poškozením pohybového aparátu a jaké mají zkušenosti s fyzioterapií.

1. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita		X		
stupeň splnění cíle práce				
logická stavba práce a vyváženost kapitol			X	
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		X		
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu		X		

2. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice		X		
analýza a interpretace rešeršní práce			X	
<i>Teoretická východiska nedostatečná pro definici jednotlivých obtíží volejbalistů (zranění, přetížení, prevence vs. sekundární prevence).</i>				
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části			X	

3. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování			X	
<i>Z teoretických východisek není zcela jasné, z čeho vychází jednotlivé hypotézy.</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru		X		
<i>Vzhledem k typu práce standardní</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		X		
<i>Nejasná metodika výběru probandů.</i>				
výsledky – prezentace a interpretace			X	
<i>Odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce</i>				
statistické zpracování a analýza dat			X	
<i>Popisná statistika odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce</i>				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům		X		
<i>Odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce a bere v úvahu nízkou relevanci výsledků</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce			X	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

DP patří mezi práce, které se snaží hodnotit některé parametry ve specifických sportovních skupinách. Pozitivně hodnotím schopnost studentky zorganizovat sběr dat v terénu. Bohužel zpracování nepřináší žádné zajímavé výsledky. Práce nedostatečně v teoretických východiscích definuje obtíže a prostředky primární a sekundární prevence a tím snižuje možnost využití výsledků. Zásadní tvrzení k výzkumným otázkám jsou nedostatečné, např. "Tento předpoklad nám ukazuje i to, že nejlepší plážový volejbalisté se rodí ze dvou hráčů šestkového volejbalu (IDNES, 2007)." "Kinesiotaping je neinvazivní a v současnosti populární metoda využívaná v prevenci poškození pohybového aparátu vlivem sportovní aktivity." Ve výsledcích je snaha udělat porovnání např. i managementu poranění, ale vzhledem k příliš obecným informacím, ze kterých není jasné, o jak závažné poranění se jednalo, zda to byla opakovaná zranění stejných segmentů, atd. to není relevantně možné. Stejně tak nízká úroveň teoretické části vzhledem k preventivním opatřením neumožňuje pracovat relevantně se získanými daty.

6. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.

7. Doporučení práce k obhajobě:

ano

ano s výhradou

ne

8. Navržený klasifikační stupeň:

dobře

V Praze dne: 26.5.2024

PhDr. Lenka Žáková, Ph.D.

podpis oponenta práce