

## OPONENTSKÝ POSUDEK

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Jméno diplomanta/diplomantky: | Barbora Šotolová                          |
| Téma práce:                   | Právní regulace reklamy na doplňky stravy |
| Rozsah práce:                 | 190 268 znaků včetně mezer                |
| Datum odevzdání práce:        | 6.3.2024                                  |

1. **Aktuálnost (novost) tématu** Téma diplomové práce je originální a řešení problematiky značně aktuální.
2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Zpracování diplomové práce si vyžádalo znalost právní úpravy tuzemské i EU, odborné literatury a rozhodovací praxe. V práci je řada přesahů zejména do oblastí práva veřejného (zdravotní právo apod.).
3. **Formální a systematické členění práce** Diplomová práce je členěna na Úvod a Závěr a pět částí. K práci je připojeno pět příloh. K formálnímu a systematickému členění práce nemám připomínek.
4. **Vyjádření k práci** Diplomová práce je zaměřena na zajímavé téma a problematiku, která je veřejnosti v podstatě utajena. Autorka v práci prokázala velmi doboru orientaci zpracované materie, pečlivě nastudovala a vytěžila právní úpravu i informace dostupné z literatury. Vznikla tak dle mého práce nadprůměrná. Pokud bych měl uvést nějaká negativa díla, pak je to dle mého určitá předimenzovanost čtvrté části pojednávající o vybrané rozhodovací praxi a zvážil bych i vhodnost zařazení některých příloh.
5. **Kritéria hodnocení práce**

|   |  |
|---|--|
| Splnění cíle práce  | Cíle vymezené v Úvodu diplomové práce ve formě dvou otázek byly splněny.   |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Nemám žádných důvodů se domnívat, že při zpracování práce studentka nepostupovala samostatně, a ani provedené automatické kontroly podobnosti textu díla nenasvědčují plagiátorství. |
| Logická stavba práce  | Diplomová práce má logickou stavbu.  |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací                        | Diplomantka využila zejména tuzemských zdrojů, cizojazyčné zdroje nejsou v práci výrazně zastoupeny.   |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                                      | V práci je provedena analýza překračující obvyklý standard diplomových prací.  |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | ----   |
| Jazyková a stylistická úroveň   | Zpracování díla je na velmi dobré jazykové a stylistické úrovni.   |

### 6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Do jaké míry je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání odborně vybavena k rozhodování právních otázek souvisejících s reklamou? Je možné vysledovat nějaké trendy vyplývající z přezkumu jejich rozhodnutí soudy?

Byl v soudní praxi zaznamenán případ, kdy se spotřebitel domáhal náhrady újmy na zdraví vzniklé v důsledku užívání potravinového doplňku?

|   |   |
|---|---|
| <b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b> | Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>             | Výborně                                 |

V Praze dne 28.4.2024\_\_\_\_\_

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.

\_\_\_\_\_  
oponent/oponentka