

# POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno diplomanta:	Bc. Barbora Kamírová
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Lenka Žáková, Ph.D.
Jméno konzultanta práce:	

Název diplomové práce:

Hodnocení dynamické stabilizace dolních končetin u jezdců na koních pomocí Y-balance testu
--

Cíl práce:

Cílem této diplomové práce je zhodnotit úroveň stability dolních končetin jezdců parkurového skákání a všestrannosti pomocí Y-balance testu a popsat, zda budou přítomny společné známky odchylek v rozsahu pohybu kloubů dolních končetin.
---

## 1. Rozsah:

počet stran práce / textu	101/69		
počet všech literárních pramenů	92		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	14/2	11/48	10/7
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	8	18	4
			přílohy
			5

## 2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce		x		
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		x		
stylistická úroveň textu	x			

## 3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	x			
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		x		

## 4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
<i>definice hypotéz a výzkumných otázek vychází kromě rešeršní práce z osobní zkušenosti autorky práce</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru		x		
<i>nestandardní zařazení obou pohlaví do výběru, diplomantka ho však v práci zdůvodňuje díky způsobu tréninku</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		x		
<i>výběr měřených parametrů byl výrazně limitován měřením v terénu, vzhledem k celorepublikovému složení probandů</i>				
výsledky – prezentace a interpretace		x		
<i>tabulky jsou někdy méně přehledné díky jejich přesahu přes 2 strany</i>				
statistické zpracování a analýza dat	x			
<i>odpovídá dané problematice</i>				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům		x		
<i>strukturovaná diskuse odpovídá požadavkům na DP, limituje jí nedostatek literatury věnující se problematice jezdeckého sportu</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce		x		
<i>studentka vhodně zmiňuje v samostatné kapitole i limity práce</i>				

**5. Využitelnost výsledků práce v praxi:**

podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
-------------	----------	-------------

**6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

1) Vyočujete z výsledků vaší práce nějaká konkrétní kompenzační či tréninková doporučení pro jezdce co se týká kondice kyčelních kloubů?  
2) Pokud byste měla možnost ve výzkumu pokračovat, měnila byste případně nějakým způsobem design výzkumu a z jakého důvodu?

**7. Prohlášení vedoucího práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

**8. Doporučení práce k obhajobě:**

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

**9. Navržený klasifikační stupeň:**

velmi dobře (dle obhajoby)

V Praze dne: 26.5.2024

PhDr. Lenka Žáková, Ph.D.

podpis vedoucího práce