

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Mikuláš Focko
Téma práce:	Vnímání právní úpravy profese středoškolských pedagogů jejími adresáty
Rozsah práce:	235 189 znaků
Datum odevzdání práce:	5.5.2024

Na předložené práci, ve které se autor věnuje tomu, jak středoškolští pedagogové vnímají právní úpravu své profese, oceňuji, že autor nezůstal jen v teoretické rovině, ale pomocí dotazníkového šetření se dotázal i dvou vybraných skupin – ředitelů a pedagogických pracovníků – aby svá zjištění z teoretické části mohl porovnat s tím, jak je vidí pedagogové a ředitelé vybraných čtyř gymnázií. Oceňuji, že při tvorbě dotazníku nastudoval alespoň základním způsobem metodologii tvorby dotazníků, což mu pomohlo vyvarovat se některým základním chybám.

Práce je psaná srozumitelně, bez gramatických či stylistických chyb. Její jazyk i styl jsou na náležité úrovni, což usnadňuje čtenáři pochopení zpracovaného tématu. Oceňuji práci s judikáty a používání příkladů, kterými diplomant rozebírané situace dokresluje. Některé si sám vymýšlí, jiné čerpá z literatury, laické i odborné, a z dohledaných případů. Práce stojí na velmi solidním počtu zdrojů, se kterými autor dobře pracuje. Vzhledem k tématu je přijatelné, že jsou téměř výhradně české.

Oceňuji i velkou ochotu dohledat a vysvětlit nejrůznější právní předpisy, které se na analyzovanou činnost v rámci pedagogického procesu vztahují, a promyšlení jednotlivých institutů (zejména odpovědnosti) z pohledu jednotlivých aktérů, kteří se v pedagogickém procesu potkávají. Dále oceňuji, že v závěru porovnává svá zjištění z teoretické i praktické části.

Rozsah práce je úctyhodný, místy by nicméně asi bylo možné krátit bez ztráty sdělnosti práce. Při interpretaci otázek z dotazníku bych doporučil ještě více zdůraznit, že se jedná o subjektivní názor respondentů, kteří ale vůbec nemusí rozumět tomu, na co přesně se jich tazatel ptá, pokud on sám v teoretické části potřeboval mnoho stran na to, aby vykreslil jednotlivé situace vznikající v provozu školy a ukázal, jaké mají všechny právní i jiné souvislosti. Nelze pak samozřejmě očekávat, že v podobných souvislostech budou respondenti odpovídat na relativně krátké otázky bez širšího kontextu. Autorův postup je pochopitelný, ale doporučoval bych toto v práci více zmínit.

Autor při zpracování tématu prokázal značnou míru samostatnosti, a to jak ve výběru tématu, tak schopnosti zpracovat rozsáhlou teoretickou část a provést empirický průzkum.

Celkově se jedná o úctyhodnou práci, ze které je zřejmé, že si autor ke zpracovávanému tématu mnohé nastudoval a sepsal to do konzistentního a uceleného tvaru, který by měl bez velkých obtíží obhájit.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Pokud byste byl ministrem školství, jaké tři konkrétní kroky byste učinil k tomu, abyste stav, který jste zjistil, co nejúčinněji vylepšil?
2. V závěru své práce píšete, že byste některé postupy a aspekty šetření v budoucnu řešil jinak. Jak byste svůj výzkum designoval, kdybyste ho teprve teď chystal?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě. Autor předložil úctyhodnou práci, pro kterou navrhuji hodnocení stupněm výborně.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze 24. května 2024¹

vedoucí diplomové práce

¹ Ke stylistickým a jazykovým úpravám tohoto posudku byl použit ChatGPT.