



Oponentský posudek

Název práce: Vliv biostimulantů na růst a obranné reakce rostlin

Autor(ka): Bc. Denisa Vlčková

Stupeň kvalifikační práce: bakalářská diplomová

A) HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

Hodnocení známkou na standardní stupnici 1 až 4 (detailněji viz příloha).

Rozsah teoretického úvodu, jeho relevance a aktuálnost
Preciznost popisu metodiky umožňující zopakování experimentů
Prezentace získaných dat a interpretace výsledků
Diskuze vyvozených závěrů v širším kontextu
Počet a kvalita literárních zdrojů, dodržení pravidel citační etiky

1
1
1
1
1

B) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ ÚPRAVY PRÁCE

Hodnocení známkou na standardní stupnici 1 až 4 (detailněji viz příloha).

Úprava textu, dodržování typografických pravidel
Srozumitelnost a jednoznačnost textu, vědecký styl vyjadřování
Absence laboratorního žargonu, gramatických a pravopisných chyb
Názornost obrázků a tabulek, úplnost jejich popisků
Jednotný a standardní formát citací

1
1
1
1
1

C) STANOVISKO K PLAGIÁTORSTVÍ

Celkové shoda s jinými texty v databázi dle Turnitin %.

Považuji práci za **ORIGINÁLNÍ** / **PLAGIÁT**.

Zdůvodnění v případě podezření na plagiátorství:

D) STANOVISKO K OPRAVĚ CHYB

Opravný lístek **JE**/ **NENÍ** podmínkou obhájení práce.



E) SLOVNÍ KOMENTÁŘ

Předloženou práci považuji za velmi kvalitní, jak z odborného hlediska, tak po stránce formální a podle mého názoru svým rozsahem převyšuje požadavky kladené na diplomové práce v oboru. Teoretický přehled je dobře zpracovaný, text je čtivý a jasně se vztahuje k řešené problematice, citované zdroje jsou aktuální a relevantní. Metody jsou popsány srozumitelně a logicky, stejně tak část týkající se výsledků práce. Data jsou interpretována přehledně a neduplicitně. Diskuse adekvátně konfrontuje vlastní výsledky z již publikovanými daty, zjištěné poznatky jsou přehledně shrnuty do Tabulky 5, závěry jsou dostatečně výstižné. Gramatických chyby nebo překlepy se v textu vyskytují jen ojediněle. V práci je citováno celkem 102 převážně cizojazyčných zdrojů, forma citace odpovídá běžným standardům.

Téma biostimulátorů a jejich vliv na odolnost, případně výnosy hospodářských plodin, je v současné době velmi aktuální. Zároveň existuje celá řada nezodpovězených otázek, které je třeba v rámci základního či aplikovaného výzkumu dořešit. Mezi ně patří například vhodné dávkování biostimulačních přípravků. Také udržitelnost produkce takových substancí je klíčová, proto oceňuji volbu testovaných biostimulantů, jejichž výroba/produkce není energeticky náročná, případně je výsledkem přepracování bioodpadů.

Diplomová práce Bc. Denisy Vlčkové přináší cenné poznatky a nový vhled do výše uvedené problematiky, a proto ji hodnotím jako velmi zdařilou a ráda ji **doporučuji** jako podklad pro udělení titulu Mgr.

Dotazy:

- 1) Dávky použitých biostimulantů jsou poměrně vysoké, zejména pak v pokusech č. 2 a 3. I když existuje potenciál pro využití testovaných substancí také jako hnojiva, dávkování odpovídající 20 g lyofilizátu na l l roztoku není v praxi příliš realistické. Existují nějaké studie, které se zabývají aplikací naopak velmi nízkých dávek podobných substancí, aby byly látky s potenciálně biostimulačními účinky přítomné doslova v katalytickém množství?
- 2) Použitý růstový substrát může mít zjevně také vliv na výsledky experimentů. Existují podobné studie, které se zabývají hodnocením biostimulačních účinků jichy nebo výluhu z vermikompostu v hydroponických či aeroponických systémech pěstování plodin? A pokud ano, jsou jejich výsledky podobné, co se týká účinku na metabolismus rostlin?

F) CELKOVÁ NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE

výborně velmi dobře dobře neprospěl(a)

Datum vypracování posudku: 23. 5. 2024



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Jméno a příjmení oponenta/-ky, podpis: RNDr. Petra Innemanová, Ph.D.