

Posudek vedoucího práce

Lucie Lankašová

ROZVOJ SOCIÁLNÍ EKONOMIKY V PROSTŘEDÍ NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ V ČESKÉ REPUBLICE

Volba tématu:

Sociální ekonomika je mladý a rychle rozvíjející se odbor. Jako každý nový humanistický obor trpí dětskými nemocemi. Autorka si vytkla za cíl zachytit současnou podobu sociální ekonomiky v evropském a především českém kontextu a srozumitelně ji prezentovat v ucelené podobě. Soustředila se nezestátní neziskové organizace v naději, že to „uspořádání pojmů“ a „přístupů“ jim pomůže při založení sociálního podniku, resp. sociální firmy. Dalším cílem je tedy mapovat současné prostředí pro rozvoj sociální ekonomiky v České republice z pohledu nestátních neziskových organizací a popsat příležitosti a možnosti pro další rozvoj či upozornit na možná rizika.

Struktura práce:

Práce je rozvržena do čtyř částí.

První je věnována terminologii, druhá sociálnímu státu, třetí právní úpravě v ČR a čtvrtá je věnována mapování praxe, radám nově zakládajícím firmám a diskusi „žhavých“ témat.

Architektura plně vyhovuje danému tématu a umožňuje jej široce popsat.

Hodnocení věcného obsahu:

Prvé dvě kapitoly jsou spíše kompilační, avšak doplněné o některé autorčiny poznámky.

Přednost první kapitoly je, že autorka dává přednost oficiálním evropským definicím (EU, RE) a opírá se oficiální texty všude tam, kde je to možné. Škoda jen, že málo komentuje autorské pokusy. V část o sociálních družstvech chybí zmínka o posledním Nařízení ES o družstevnictví. Velmi dobře rozlišuje mezi sociální ekonomikou a ekonomikou.

Druhá kapitola věnovaná sociálnímu státu. Na rozdíl od první komentuje a uspořádává jen některé aspekty soudobé diskuse o sociální státě,

zejména ve spojení sociální stát a sociální ekonomie. Zde čtenář postrádá autorčin komentář a glosy, které by text jistě obohatily.

Kapitola 3 je vyčerpávajícím uspořádání informací o ČR, o jejím legislativním prostředí obecně i s ohledem na zdravotně znevýhodněné. Je slabinou této části, že vlastní text je nahrazen dlouhými přímými citacemi ze strategických dokumentů, jako v příručce a nikoliv aspoň komentovaná, jak by se čekalo při čtení diplomové práce. Dobré jsou části 3.5 a 3-6, kde autorka uplatňuje a zobecňuje vlastní zkušenosti z praxe.

Kapitola 4 je přínosná, neboť autorka v ní představuje občanské sdružení Fokus Praha, projekt Rozvoj sociální firmy, jehož je Fokus Praha nositelem, svou roli v projektu a výstupy projektu, na kterých se mohla podílet.

Hodnocení formální stránky:

Autorčin sloh je příjemný, ale někde narušovaný úřednickým slohem dlouze citovaných oficiálních dokumentů.

V práci jsou překlepy.

Jinak rozsah domácí i zahraniční literatury je přiměřený.

Práce splňuje formální náležitosti, kladené na diplomní práce

Celkové hodnocení:

Jde tedy o kombinaci kompilační a teoreticko analytické práce, doplněné o zobecněné vlastní zkušenosti z praktické činnosti v sociální ekonomice. Škoda, že v některých pasážích nebyly diplomantka více explicitní a analytická.

Práci hodnotím jako velmi dobrou až výbornou, podle výsledků obhajoby.

Při obhajobě by se měla především soustředit nejnovější podněty pro rozvoj sociální ekonomiky jak v EU(ES) tak v ČR. Mohla by komisi říci jak by si představila další právní reformu na podporu sociální ekonomiky.