

Posudek vedoucího diplomní práce

Petry Krupičkové

AKTUÁLNÍ SITUACE A TRENDY V CHRÁNĚNÉM BYDLENÍ A V NAVAZUJÍCÍCH SLUŽBÁCH PRO DOSPĚLÉ MENTÁLNĚ POSTIŽENÉ KLIENTY

Výběr tématu:

Chráněné bydlení pro mentálně postižené je velmi aktuální téma, jehož význam si zaslouží pozornost. Je dobře, že si diplomantka vybrala toto téma, protože má osobní zkušenost v práci s mentálně postiženými lidmi v organizaci Společnosti Duha. Tím mohla to diplomové práce vnést více než jen rešerši literatury a dostupných pramenů.

Autorka si jako cíl vytkla popsat chráněné bydlení ve všech podstatných aspektech a v následné praktické části vybrané oblasti předložit k posouzení respondentům z řad zaměstnanců, uživatelů služby i rodičů těchto uživatelů. Neslibuje víc než souhrn, jak říká „paleta“ názorů odrážející míru spokojenosti v oblastech, které jsou pro zajištění kvalitní služby nezbytné.

Struktura práce:

Až formálně rozdělena (snad pro přehlednost) do 12 kapitol, ve skutečnosti má 5 věcné tematické části (děleno jinak, než jak to dělí diplomantka):

První část (kapitoly 1-3) se zabývá terminologií, charakteristikou a klasifikací cílové skupiny.

Druhá část (kapitoly 4 - 6) se zabývá širšími společenskými souvislostmi, jmenovitě historií, trendy a principy péče o mentálně znevýhodněné občany, které determinují jejich postavení ve společnosti.

Třetí část (kapitola 7) je poměrně obsáhlá a definuje mezinárodně a český právní rámec ve kterém se péče o cílovou kategorii pohybuje.

Čtvrtá část (kapitola 8 – 9) definuje služby, které jsou této cílové kategorii k dispozici, a to jednak vlastní sociální služby tak i služby navazující. Zde se soustřeďuje na služby související s tématem práce – s chráněným bydlením cílové skupiny.

Poslední pátá část (kapitoly 10 -11) prezentují výsledky vlastního kvalitativního výzkumu v prostředí nestátní organizace Duha a její chránění bydlení POHODA, PORTUS a MODRÝ KLÍČ.

Kapitola 12 shrnuje závěry a návrhy.

Architektura práce je přiměřená záměrům diplomantky a umožňuje jí plynulý sled otázek od nejobecnějších až po zcela konkrétní.

Hodnocení obsahu práce:

První části práce jsou převážně popisné, což je pro diplomové práce obvyklé. Jsou však zpracovány přesně a vyčerpávajícím způsobem, takže představují velmi dobré východisko pro vlastní práci diplomantky.

Čtvrtá část je zčásti popisná, zčásti analytická. Je vyčerpávající identifikací problémů a nástroje na jejich řešení. Někdy přejímá názoru autorit, aniž by se k nim kriticky nebo souhlasně vyjádřila a svůj názor zdůvodnila.

Své závěry a náměty založila na sebraných informacích, které získala v rozhovorech od respondentů-zaměstnanců, uživatelů i rodičů v jedné výše zmíněné organizace. Proto záměry mohou sloužit jen jako ilustrativní, nic méně podnětné pro ty, kteří tento tak potřebný přístup rozvíjí.

Výsledky vlastního šetření diplomantka uspořádala přehledně, instinktivně, takže s nimi lze dále pracovat.

Hodnocení formální stránky:

Diplomantka s velkou oblibou používá zkratky, aniž by úvodem zařadila seznam zkratk. To činí text místy těžko čitelný.

Velmi pečlivě pracuje s odkazy na literaturu. Je škoda, že pracuje málo se zahraničními prameny, zejména anglickými.

Jazyková úroveň by se mohl zlepšit.

Otázku pro obhajobu:

Proč se soustřeďujete jen na laická zařízení a nikoliv na srovnatelná zařízení Diakonie a Charity,

Celkové hodnocení: výborně