

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Matyáš Novotný, Analýza života a smrti Václava III. podle záznamu kronikářů 14.–16. století, bakalářská práce, Pedagogická fakulta UK, Praha 2024, 48 stran textu.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		x		
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		x		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	x			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	x			
Autor správně cituje.	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce			x	

Celkové hodnocení (slovně)

Matyáš Novotný si jako téma své bakalářské práce zvolil život Václava III. a okolnosti jeho tragické smrti, tak jak o nich referují kronikáři z Čech i z bližšího okolí českého státu. Pro svůj výzkum si vybral osm českých historiografických spisů 14.-16. století, rakouskou kroniku Otakara Štýrského, dva analistické zápisy z polského prostředí a dílo uherského spisovatele 15. věku Jána z Turca. Na základě jejich zápisů se snaží získat kompletní souhrn známých informací o Václavovi III. a o jeho vraždě.

Kromě Úvodu a Závěru obsahuje předložená bakalářská práce pět základních kapitol. Nejobsáhlejší část tvoří druhá kapitola věnovaná popisu kronik a výčtu toho, co říkají o životě a smrti Václava III. Třetí a čtvrtá kapitola pak přináší souhrn získaných poznatků a jejich zhodnocení. Autor sleduje, o kterých epizodách ze života Václava III. kronikáři informují, jak se vyjadřují o jeho vládě, a jak popisují jeho smrt. Co v práci mohlo být a není, je srovnání jednotlivých kronik, vývoj jednotlivých „příběhů“, týkajících se Václava III., přibývání nových větví narace, slepé linie a tak podobně. Tyto informace se částečně objevují při popisu jednotlivých kronik, jako celek však zhodnoceny nejsou.

Mám též připomínku ke zdrojům práce. Vzhledem ke svému zaměření je bakalářský spis Matyáše Novotného logicky založen na pramenech, jichž autor požívá poměrně širokou škálu. I když je převaha pramenů nad literaturou odůvodněná, přesto bych uvítala využití širší škály odborné literatury.

Jako celek lze práci hodnotit jako poměrně zdařilou. Splňuje vytčené cíle, její text je logický a vyvážený, navíc je napsána kultivovaným jazykem. Proto ji doporučuji k obhajobě.

21. května 2024

prof. PhDr. Kateřina Charvátová, CSc.