

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ondřej Nový
Téma práce:	Windfall tax: otázky její konstrukce v České republice
Rozsah práce:	209 086 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou (podle prohlášení autora)
Datum odevzdání:	3. dubna 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o téma aktuální, diplomant si jako hlavní cíl své diplomové práce vytyčil otázku, zda česká právní úprava daně z neočekávaných zisků je v souladu s ústavním pořádkem České republiky a zda obstojí ve srovnání s judikaturou nejvyšších soudů České republiky a Evropského soudu pro lidská práva.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo vedle základních znalostí z oblasti finančního práva také znalosti z dalších právních odvětví, a to zejména práva ústavního, jakož i poznatků z oblasti ekonomie. Diplomant vycházel zejména z odborné literatury a judikatury. Zvolenými metodami jsou metoda popisná a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Úvod diplomové práce je zaměřen na přiblížení tématu, jemuž se bude diplomant v práci věnovat, vytyčení cílů práce, jakož i představení aplikovaných metod zkoumání. V první části se diplomant věnuje historii a analyzuje různé přístupy k windfall tax, koncepce jejího pojetí a důvody vedoucí k jejímu zavedení. V závěru první části své práce představuje diplomant s ohledem na vytyčené cíle práce metodiku přezkumu ústavnosti v oblasti daní. V části druhé se diplomant zabývá samotným legislativním procesem, a to právě s akcentem na otázku ústavnosti. Kladně je v tomto případě nutné hodnotit práci diplomanta s judikaturou Ústavního soudu, kterou diplomant vhodně doplňuje o své úvahy a kritické poznámky. Část třetí je věnována konstrukčním prvkům daně, konkrétně subjektu daně z neočekávaných zisků. Diplomant se zabývá podrobně tzv. kritériem rozhodné činnosti (sektoru) a kritériem skupiny, negativně v této části hodnotím příliš dlouhé citace zákona, (např. na str. 18 – 20) a dalších pramenů (např. citace odůvodnění pozměňovacího návrhu Zbyňka Stanjury na str. 22). Diplomant v této části dále vymezuje rozhodné příjmy a jejich výši v období uplatnění daně. Výklad je doplněn o judikaturu a vlastní úvahy diplomanta z pohledu de lege ferenda. Příliš dlouhé citace zákona se však objevují opakovaně také na str. 35, 36, 37, a dále rovněž v části čtvrté, věnované předmětu daně a daňovému základu, a to na str. 39, 42, 43, 44. Diplomant se v této části zabývá otázkou tzv. rdousícího efektu daně a akcesorické a neakcesorické nerovnosti. Diplomant v této části vhodně pracuje se závěry judikatury ESLP a českých soudů, doplňuje analýzu o poznatky z oboru ekonomie. Další příliš dlouhé citace se objevují např. str. 54, 55, 56, 58, či 59. Část pátá je zaměřena na výpočet, sazbu a zdaňovací období windfalltax. Závěr diplomové práce shrnuje jednotlivé hypotézy, jež si diplomant vytyčil a na jejichž základě dochází k závěru o protiústavnosti daně z neočekávaných zisků.

4. Vyjádření k práci

Práce je zpracována přehledně, diplomant zkoumanou problematiku podrobně rozebírá z pohledu platné tuzemské právní úpravy, vhodně pracuje s judikaturou a připojuje vlastní názory. Negativně je však nutné hodnotit skutečnost, že namísto, aby diplomant svými slovy v některých částech práce vyjádřil podstatu zákonných ustanovení, či závěrů judikatury a dalších pramenů a citoval zdroj, objevují se v práci na mnoha místech velmi dlouhé pasáže přímých citací, pouze vykopírovaných ze zdroje.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantem vytyčené cíle práce byly naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu	Z charakteru práce je patrné, že diplomant pracoval při sepsání této diplomové práce samostatně, a proto je vysoce pravděpodobné, že se jedná o původní tvůrčí dílo diplomanta, tuto skutečnost navíc diplomant potvrzuje ve svém prohlášení. Práce byla zhodnocena z pohledu shod s jinými pracemi v systému Theses.cz a Turnitin.
Logická stavba práce	Výklad postupuje od obecného ke konkrétnímu, v práci diplomant přehledně popisuje a částečně analyzuje platnou právní úpravu zvoleného úseku práva.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou literaturou, českou i zahraniční, kterou řádně cituje, kladně je nutné hodnotit práci diplomanta s judikaturou. Uvedené zdroje jsou citovány v souladu s normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci jde o zpracování platné právní úpravy zadané oblasti. V tomto smyslu může být práce využita i pro další zkoumání problematiky, které zasahuje vedle finančního práva i do práva ústavního a ekonomie. Negativem práce jsou opakující se pasáže s příliš dlouhými přímými citacemi, namísto, aby diplomant vyjádřil podstatu problému vlastními slovy a uvedl zdroj (např. str. 42, 44).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, neobsahuje grafické prvky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka k diskusi pro ústní obhajobu:

1. Splnilo podle Vašeho názoru zavedení windfall tax z hlediska otázky výnosu daně svůj zamýšlený účel?
2. Jaké eventuální úpravy byste z pohledu de lege ferenda navrhoval v oblasti konstrukčních prvků této daně?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 7. května 2024

JUDr. Miroslava Večeř, Ph.D.
oponent diplomové práce