

Posudek vedoucího diplomové práce

Název: Aplikace probačních programů pro mladistvé v praxi ve Švédsku s porovnáním možnosti aplikace v České republice

Autorka: Kateřina Řihová

Vedoucí práce: PhDr. Andrea Kroftová

Autorka při volbě tématu své diplomové práce využila své zkušenosti ze stáže u Probační a mediační služby ČR a zejména pak svých poznatků ze studijního pobytu ve švédské Upssale. Ve své práci autorka vyšla z teoretického konceptu restorativní justice a zohlednila své poznatky z oblasti sociální práce v trestní justici, resp. poznatky týkající se provádění probačních programů pro mladistvé pachatele v ČR a ve Švédsku. V úvodu diplomové práce si autorka jako svůj hlavní cíl stanovila nalézt a definovat možná rizika implementace programu tohoto typu do praxe justice nad mládeží v ČR a na základě toho se pokusila vytvořit svá doporučení pro tento postup. Na začátku své práce si autorka stanovila tři základní výzkumné otázky a pomocí teoretických poznatků, aplikace SWOT analýzy a poznatků z praxe se jí podařilo v průběhu práce nalézt potřebné odpovědi. Ty pak autorka zpracovala formou shrnutí svých poznatků v páté kapitole, ve které definovala předpoklady pro zavedení probačního programu pro mladistvé do praxe ČR a to na základě srovnání zkušenosti z praxe ve Švédsku.

Diplomová práce je co do svého rozsahu zaplněna množstvím informací, které se ne vždy cíleně vztahují k tématu práce, tj. k problematice vytváření a poskytování probačních programů pro mladistvé pachatele. S porozuměním autorčina důvodu tohoto postupu, kterým je pravděpodobně snaha podrobně uvést čtenáře do kontextu oblasti práce justice nad mládeží ve Švédsku, je ale tímto pojetím srozumitelnost práce negativně poznamenána. Z rozsahu textu je patrné, že autorce se podařilo shromáždit opravdu značné množství teoretických i praktických poznatků. Autorka v práci prokazatelně uplatnila svou dovednost nalézt potřebné informace - o tomto svědčí nejen rozsáhlý přehled literatury (včetně zahraniční) uvedené na konci práce, ale i autorčina zdařilá práce s citacemi v průběhu textu. Autorce bych ale pro příště doporučila, aby byla uvážlivější při výběru a zařazování potřebných informací do práce a aby se zaměřila na větší obsahovou provázanost textu. Tímto způsobem by autorka zvýšila přínosnost své práce, neboť by čtenáři usnadnila větší porozumění otázky, které se autorka v práci věnuje.

Za vysoce přínosnou část práce hodnotím tu, která se týká zpracování výsledků SWOT analýzy provedené autorkou ve švédské Upssale a v okrese Most v ČR. Na základě ní se autorce podařilo pochopit a srovnat východiska zavádění probačního programu v obou zvolených lokalitách. Tato východiska doplněna o vybrané teoretické poznatky, tvořila základ pro formulaci doporučení, o kterých se autorka domnívá, že jsou obecně platná a zároveň uchopitelná při vytváření a zavádění probačního programu do praxe justice nad mládeží u nás. Tímto autorka prokázala svou dovednost shromážděné informace podrobit vlastní analýze, zhodnocení a jejich využití při formulaci vlastních stanovisek, postojů a komentářů.

Diplomovou práci hodnotím stupněm: **velmi dobře (2)**


Andrea Kroftová, dne 2. 1. 2009