

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Dita Mia DOSTÁLOVÁ

Obor: ČJ – AJ 20

**Název práce v českém jazyce: Vědomá artikulace ve čteném projevu
u studentů gymnázia**

**Název práce v anglickém jazyce: Conscious Articulation in Reading Speech
in Grammar School Students**

Vedoucí práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Zuzana Wildová, Ph.D.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Bakalářská práce Dity Mii Dostálové představuje velmi poučenou, svědomitou a metodologicky nadstandardně kvalitní sondu do mluvních zvyklostí vybraného vzorku pražských studentů. Veškerá rozhodnutí (o počtu mluvčích, o požadavcích na ně, o volbě materiálu) jsou relevantně zdůvodněna. Zjištěních prezentovaných v závěru bylo dosaženo adekvátními postupy. Homogenost a spolehlivost výsledků je ověřena statistickými testy. Samotná fonetická analýza je provedena pečlivě a srozumitelně prezentována. Cenná jsou i zjištění, k nimž došlo mimo rámec vlastního experimentu a která se týkají povědomí studentů pražského gymnázia (lze předpokládat, že i ostatních středních škol i jinde) o spisovnosti na rovině morfologické.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Po stránce formální je předložená práce zcela adekvátní. Styl práce je zralý, nedochází k žádným vybočením. Typografické ani pravopisné nedostatky neregistruji.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru Český jazyk se zaměřením na vzdělávání.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jaké faktory ovlivňují míru zachování ortoepické normy? Můžete vycházet z zjištění bakalářské práce i z komunikačních kompetencí, eventuálně podpořte odpověď odbornou literaturou.
4.2	Můžete zhodnotit stylovou platnost odchylek v oblasti vokalické kvality a kvantity?
4.3	
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	

Datum: 24. dubna 2024

Podpis:

