

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Michaela MÍKOVÁ
Název práce	Doučování v kontextu studia víceletých gymnázií
Autor posudku	Kateřina MACHOVCOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Ve své práci se vztahujete zejména ke konceptu placeného soukromého doučování. Můžete rozvést potenciální přínos resp. inspiraci z vaší studie pro školy? I ve smyslu třeba více individualizované podpory, přípravy na přijímací zkoušky aj. Jak by šlo zajistit, aby výhody doučování byly široce dostupnější i pro další žáky a nevedly k zdůrazňování vzdělanostních nerovností?
Poznámky	Bakalářská práce zpracovává téma doučování ve vazbě na studium na

*víceletých gymnázií. Toto téma se v posledních letech dostává do popředí v odborných debatách a je diskutováno zejména v kontextu nerovností ve vzdělávacím systému. Přesto je relativně méně pokryté v aktuálním výzkumu.*

*Práce je jasně strukturovaná, přehledná. Některé části textu jsou poněkud zjednodušující, autorka má tendenci psát spíše popularizačním stylem. Drobné chyby ve formální stránce citací. Výzkum autorka provedla samostatně, informace uspořádala do tematických kategorií a zároveň se snažila odpovědět na výzkumné otázky. Styl výzkumu je spíše deskriptivní, práci by prospělo ještě hlubší zhodnocení v rámci diskuse.*

*Výsledky kontroly v SiS nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem. Student v závěrečné práci nedeklaruje použití nástrojů umělé inteligence, odevzdaný text je posuzován jako dílo vzniklé bez přispění AI.*

**Celkové hodnocení**

***Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.***

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

15/5/2024