

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Michaela MÍKOVÁ
Název práce	Doučování v kontextu studia na víceletých gymnáziích
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Mohla by autorka uvést nějaká konkrétní doporučení pro pedagogickou praxi, která vychází z výsledků šetření uvedeného v BP?</i>
--------------------------	--

Poznámky:

Předložená bakalářská práce je prací teoreticko-výzkumnou. V práci se autorka zabývá doučováním na víceletém gymnáziu, resp. v souvislosti s přijímacími zkouškami na víceleté gymnázium. Výzkum byl proveden formou rozhovorů. Rozhovory probíhaly s žáky víceletého gymnázia (prima-kvarta), jejich rodiči a s učiteli doučovaných žáků.

Práce je psaná přehledně a srozumitelně. Studentka v práci prokázala orientaci v dané problematice i schopnosti provádět samostatně výzkum. Práce přesto obsahuje některé nedostatky, např.:

- přímé a nepřímé citace nejsou vždy jasně oddělené, např. str. 11
- některé citace v textu neodpovídají zvolenému citačnímu stylu, např. str. 11, 13, 21, 23, 28, 30,..
- většina informačních zdrojů je starších 10-ti let
- odpověď na hlavní výzkumnou otázku není jednoznačná a chybí u ní kvantifikace odpovědi (zda nějaká a popř. jaká odpověď převládala)
- v práci chybí doporučení pro praxi, která vyplývají z provedeného výzkumu
- rovněž v seznamu informačních zdrojů jsou chyby, některé citace neodpovídají citační normě ČSN ISO 690: 2011 (2022)

- v příloze práce by měly být přepisy všech rozhovorů

Celkové hodnocení **)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 6.5. 2024 Ing. Alena Váchová, Ph.D.