

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Jiří Ráž

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Gabriela Kočí

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po fraktuře ramének stydké kosti zasahující do acetabula

Cíl práce:

Cílem této bakalářské práce je zpracovat teoretický přehled o frakturách pánevních kostí a zaznamenat kazuistiku pacienta s touto diagnózou.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	72/50		
počet všech literárních pramenů	43		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	4/0	0/39	0/0
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	9	0	0
			přílohy
			4

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	x			
stupeň splnění cíle práce			x	
úroveň práce s literaturou včetně citační normy			x	
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		x		
stylistická úroveň textu			x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části			x	
logická stavba práce a vyváženost kapitol		x		
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis	x			
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis			x	
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky		x		
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům		x		

4. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Bakalářská práce odpovídá nárokům studenta 3. ročníku. Ač je práce poměrně strohá, je rozumně strukturována. V rámci velké části práce (i teoretické části) převažuje subjektivní pohled studenta. Vyskytuje se mnoho stylistických, gramatických chyb - překlepy, záměna písmen ve slovech, přísudek nesedí s podmětem, nesprávný slovosled, podivné formulace. V některých částech (např. kapitola Rehabilitační plán, str. 13,14, Diskuze, str.48) chybí citace. Fyzioterapeutické metody a celá rehabilitační péče je zmíněna velmi okrajově, možnosti fyzikální terapie nejsou zmíněny vůbec. V praktické části postrádám využití jiných než analytických cviků. Oceňuji samostatnost studenta při psaní práce. Otázky: 1. V teoretické části zmiňujete práci autorů Patil et al. (2023) avšak vůbec nepopisujete cvičební protokol, ani jaké byly výsledky, jaká byla pozitivita, úskalí. Zmínka o studii nedává smysl, mohl byste uvést konkrétnější informace? 2. Napadají Vás další neanatomické fyzioterapeutické metody, prvky, které byste mohl pacientce (r.n. 1964) nabídnout? Co konkrétně by to bylo, s jakým cílem? 3. Co byste zvolil v rámci fyzikální terapie jako metodu volby? Jaké by byly parametry? 4. Nesouhlasím s Vaším tvrzením: "pohyb vede k bolestivosti a ke

**5. Prohlášení vedoucího práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

**6. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:**

ano	ano- výhradou	ne
-----	------------------	----

**7. Navržený klasifikační stupeň:**

2-3 dle obhajoby

V Praze dne: 10.5.2024

\_\_\_\_\_  
podpis vedoucího práce