

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Hana Kubecová	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název diplomové práce: Specifika a současné výzvy školních poradenských služeb Univerzity Karlovy a České zemědělské univerzity v Praze z perspektivy studentů	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

- Téma práce je aktuální a odpovídá současným potřebám vzdělávání na vysokých školách. Práce je logicky strukturována a členěna.
- Autorka ve své práci využívá aktuální tuzemské i zahraniční zdroje.
- V práci se nachází detailní analýza poskytovaných poradenských služeb na Univerzitě Karlově a České zemědělské univerzitě v Praze, což poskytuje klíčové východisko pro empirickou část.
- Autorka využila kvantitativní metodologii, která umožnila shromáždit a analyzovat data od většího počtu respondentů (studentů a absolventů výše uvedených univerzit), což zvyšuje relevanci zjištění. Jednotlivé metodologické kroky jsou detailně popsány.
- Komparace poradenských služeb mezi Univerzitou Karlovou a Českou zemědělskou univerzitou v Praze poskytuje užitečný přehled o odlišnostech v nabídce a přístupu k poradenství.
- V práci se vyskytují praktická doporučení pro zlepšení poradenských služeb, která mohou být aplikována na zkoumaných univerzitách.

Nedostatky práce:

- Některé kapitoly teoretické části mohly být zpracovány z více odborných zdrojů.
- Výběr respondentů nemusí být plně reprezentativní, což může ovlivnit výsledky výzkumu.
- Některé části datové analýzy mohly být interpretovány detailněji, což by poskytlo hlubší vhled do získaných dat.
- Práce mohla více rozlišovat mezi specifickými aspekty poradenských služeb na obou univerzitách. Ačkoliv obsahuje praktická doporučení, mohlo být vybráno jedno, u kterého by byla více zdůrazněna jeho implementace do praxe.
- Některé závěry mohly být podloženy rozsáhlejšími daty.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 11. 4. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 11 %, dílčí míra podobnosti činí max. 2 %) a ze dne 11. 4. 2024 (v systému Turnitin 10 %, dílčí podobnost je max. 1 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 1 %. Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké konkrétní aspekty poradenských služeb ovlivňují informovanost studentů a jejich ochotu využívat tyto služby?
2. Jak se odlišují očekávání studentů vůči poradenským službám a realita poskytovaných služeb na zkoumaných univerzitách?

3. V jaké míře se názory a postoje studentů liší na základě studijního programu a jak to bylo zohledněno ve Vašem šetření?
4. Jaká byla nejvýznamnější omezení a limity Vašeho výzkumného šetření?

V Praze 3. května 2024

Jaroslav Kříž