

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Iva Zinková

Jméno diplomanta:

Johana Pešková

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Barbora Homonická Pyšková

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou revmatoidní artritida

Cíl práce:

Hlavním cílem této práce je shrnutí teoretických a praktických poznatků o revmatoidní artritidě a následné zpracování kazuistiky pacienta s touto diagnózou. Dalším cílem bylo prokázat efekt vybraných fyzioterapeutických metod a postupů v praxi, porovnání s novými trendy v oblasti revmatologie a popsání možností ovlivnění funkčního stavu pacientky.

1. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu	X			

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis		X		
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis	X			
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky		X		
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům	X			

3. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

*Chtěla bych pochválit autorku za vynikající zpracování teoretické části, která obsahuje nejnovější poznatky o revmatoidní artritidě. Tato část, kterou autorka i graficky skvěle doplnila, prokázala její schopnost orientace v odborné literatuře. V textu se vyskytovalo minimálně chyb a překlepů (str. 42: latoreflexe). Ke speciální části bych měla několik drobných výhrad. Diagnóza séropozitivní revmatoidní artritida má kód M 05.9 (ne M 05, jak bylo uvedeno v práci - možná jen překlep?). Autorka si zcela neosvojila popis měření SFTR metodou. Na str. 27 uváděla aktivní hybnost v koleni vpravo S -5 - 0 - 100 a v následujícím textu popisovala neúplnou aktivní extenzi v kolenním kloubu. V návrhu terapie v dlouhodobém rehabilitačním plánu jsem postrádala aerobní cvičení. Tabulky ve speciální části bych zpřehlednila. Dobře byla zpracována kapitola zhodnocení efektu terapie, jen bych do textu nebo srovnávacích tabulek doplnila zjištěný rozdíl. Zmíněná kapitola vyvažovala poněkud kratší, ale správně argumentačně vedenou diskuzi. Celkově se jednalo o velmi přínosnou práci. Otázky: 1) Popište hybnost kolene s flekční kontrakturou 20 stupňů a aktivní flexi 90 stupňů SFTR metodou. 2) Jaké aerobní cvičení (aktivitu) doporučíte pacientovi s revmatoidní artritidou?*

4. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

5. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

ano		
-----	--	--

6. Navržený klasifikační stupeň:

<i>vynikající</i>
-------------------

V Praze dne: 5. 5. 2024

Zinková Iva

---

**podpis oponenta práce**