

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Nikola Mourečková	Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA
Název závěrečné práce: Učitel v tandemové výuce	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Studentka Nikola Mourečková si ke zpracování závěrečné práce vybrala téma Učitel v tandemové výuce s cílem práce popsat, jak ředitel podporuje profesní rozvoj v oblasti tandemové výuky a jak se učitelé na vybrané základní škole připravují na tandemovou výuku a jak spolu vzájemně spolupracují a komunikují.

Klady práce:

- Promyšlená struktura práce. Teoretická část vhodně vymezuje základní pojmy a za využití zahraničních zdrojů popisuje možnosti zavedení tandemové výuky do škol.
- Definování cíle práce a správná volba výzkumného formátu.
- Oceňuji využití kódování při vyhodnocení výzkumu.
- Za klad taktéž považuji zařazení kapitoly Diskuse, kdy autorka dává výsledky šetření do kontextu s odbornou literaturou.

Nedostatky práce:

- Absence zdůvodnění výběru devíti škol a limitů práce.
- Nejednotnost uvedených citací.
- Omezení výzkumu pouze na jednu školu, bližší komparace odpovědí jednotlivých skupin respondentů.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 13. 4 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 9 %, míra podobnosti max. 1 %) a ze dne 13. 4. 2023 (v systému Turnitin je uvedena celková podobnost 6 %, míra podobnosti max. 1 %). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V práci (s. 52) se zmiňujete o improvizaci učitelů v hodinách tandemové výuky. Jaký je Váš názor na tuto problematiku?
2. Na co by se měl soustředit ředitel školy při Vámi doporučené hospitační činnosti tandemové výuky?

V Praze 30. dubna 2024

Vlastimil Hubert