

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Nechanická Barbora**

Termín SZZ: květen 2024

Název BP: Poznávání historie místa, kde žiji prostřednictvím metod dramatické výchovy s dětmi předškolního věku

Datum posudku: 16.5. 2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: doc.MgA.Mgr. Ivana Sobková

A. Kriteriaální posouzení náležitostí BP:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích, místy nezřetelné oddělení převzatého a vlastního.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.

5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatické	Výraznější nedostatky (doplnit příklady): viz slovní hodnocení	Nevyhovuje zcela.
---------------------------	---	--	--	-------------------

B. Expertní posouzení kvality obou částí BP:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Záměrem bakalářské práce Barbory Nechanické je vytvoření dramatickýchovné lekce „s cílem hlubšího poznání historie a porozumění historii místa, kde děti žijí“ a ověření funkčnosti programu v několika konkrétních mateřských školách. V rozhovorech autorka zkoumá zkušenosti zainteresovaných učitelek mateřských škol s využíváním metod dramatické výchovy v jejich praxi, jak tento způsob vyučování hodnotí, jaká v něm vidí rizika atd.

Teoretická část je zaměřena na vývojová specifika dítěte předškolního věku, vhodné metody a techniky dramatické výchovy ve vztahu k předškolnímu dítěti a využití literární předlohy k dramatickovýchovným aktivitám; konkrétně jde o místní pověst O původu chrámu svaté panny Barbory z knihy Staré/nové kutnohorské pověsti autorky Jitky Jelínkové. V kapitole 3. Dramatická výchova a literatura vymezuje B. Nechanická také důležité aspekty výběru předlohy a práce s literárním textem v DV, nabízí vhodné náměty a žánry pro děti předškolního věku, pojmenovává zásadní východiska a předpoklady důležité pro tvorbu samotné dramatickovýchovné lekce. Kapitoly na sebe logicky navazují, pracuje se základní odbornou literaturou.

Praktická část představuje konkrétní program/lekcí, popis průběhu realizace programu a rozhovory s dětmi i pedagogy, které jsou zaměřeny zejména na ověření funkčnosti a efektivity zvolených postupů. Autorka samotnou výstavbou strukturované dramatické lekce (na cca 45 minut) i pečlivým a důkladným popisem nuancí v jejích realizacích prokazuje hluboký zájem o obor a velkou citlivost pro skupinu i jednotlivce (vázání očí, ponechání delšího času na aktivity/metody, se kterými nemají děti zkušenost; zastavení narativní pantomimy; rozdělení úkolů do skupin dle zájmu a schopnosti soustředění... a další – viz reflexe jednotlivých lekcí). V programu nabízí dětem širokou škálu metod DV – narativní pantomimu, učitele v roli, vnitřní hlasy, boční vedení – a další aktivity podporující budování víry v drama a probouzení představivosti a fantazie – zvukové nahrávky, smyslové vjemy, svíčky...

K realizaci došlo v sedmi třídách MŠ, což považuji za bohatý výzkumný vzorek a každé ze tříd je věnována krátká charakteristika skupiny. Kromě dětí byly na programu přítomny i učitelky, které odpovídaly na otázky vázané na výzkumné šetření. Jako výzkumné metody adekvátně zvolila autorka „zúčastněné pozorování“ (během realizace programu pořizovala zvukovou nahrávku), „polostrukturovaný rozhovor“ (na začátku a na konci lekce odpovídaly učitelky i děti na připravené otázky). Zároveň vznikl „terénní deník“ jako cenná zpětná vazba pro samotnou tvůrkyni – pedagogická i osobnostně sociální, v ukázce k nahlédnutí v příloze č.9.

Vyhodnocení výzkumných otázek je přehledné, srozumitelné. Stanovené cíle autorka naplnila.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji autorčino zaujetí a nadšené šíření metod dramatické výchovy i v dalších MŠ. Jak vyplývá z reflexí - lekce zaujala nejen zúčastněné děti, ale motivovala i zainteresované učitelky ke zkoušení nových postupů.

Bakalářské práci by ovšem celkově prospělo přehlednější členění textu a pečlivější korektura (překlepy, nelogické vazby, zapomenutá slova, interpunkce)...

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Mohla byste shrnout, jak a v čem se projevila předchozí zkušenost či nezkušenost zúčastněných dětí s metodami DV při samotné realizaci Vaší lekce?
- Jaké jste vnímala výhody a nevýhody homogenní a heterogenní skupiny při realizaci lekce využívající metod DV?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	--------------------	--------------	-------------------

Podpis:

I.Sobková