

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Klára Řešátková	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA
<b>Název závěrečné práce:</b> Přínosy projektu Erasmus+ pro pedagogické pracovníky základní školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			x	
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)			x	
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			x	
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury				x
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu				x
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				x
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			x	
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				x
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				x
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				x
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce			X	
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>				x

Studentka Mgr. Klára Řešátková si ke zpracování závěrečné práce vybrala téma Přínosy projektu Erasmus+ pro pedagogické pracovníky základní školy. Cílem práce bylo popsat implementaci projektu Erasmus+ do vybrané základní školy a identifikovat hlavní přínosy, překážky a bariéry této implementace pohledem vedení školy a pedagogických pracovníků. Ke zpracování využila 25 odborných zdrojů.

### **Klady práce:**

- Výběr tématu práce a vhodně zvolený cíl práce s potenciálem přinést informace vedení škol, které mají zájem se do programu Erasmus+ zapojit.
- Využití informovaných souhlasů.

### **Nedostatky práce:**

- Formální nedostatky (absence číslování, čárky místo teček, neobratná stylistika, pravopisné chyby či nepřesná tvrzení. Například v Úvodu: „*Následně se zaměřuje na účastníky programu, který v posledních letech se snaží do svých aktivit zahrnout nejen studenty vysokých škol, ale také pedagogické pracovníky, žáky od předškolního věku, jedince a organizace, které jsou jakkoliv znevýhodněné apod.*“
- V úvodu práce se autorka opakuje. Navíc v tvrzení, které je nepřesné. „*Další vzdělávání pedagogických pracovníků souvisí nejen s profesním rozvojem pedagogických pracovníků, ale také s rozvojem škol a školské politiky*“.
- Nezřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází). Absence citací, citační nejednotnost a způsob citování neumožňuje blíže identifikovat autora. Například celá strana 17 a velká část s. 10 je bez uvedení zdrojů. Systém Turnitin však k textu zdroje vyhledal (blíže SIS).
- Cílem práce bylo popsat implementaci projektu Erasmus+ do vybrané základní školy a identifikovat hlavní přínosy, překážky a bariéry této implementace pohledem vedení školy a pedagogických pracovníků. Autorka se však od cíle práce odchýlila.
- Absentuje kvalitní analýza získaných dat a jejich interpretace. Empirická část je založena spíše na pouhém přepisu rozhovorů.
- V použité literatuře je uveden zastaralý zdroj Národní program rozvoje vzdělávání v České republice: Bílá kniha. 2001. Praha: Ústav pro informace ve vzdělávání. ISBN 80-211-0372-8, ale v textu není citován.
- Přestože autorka správně pracovala s informovanými souhlasy a kladla důraz na etiku výzkumu, ve výsledku ji nedodržela. V textu uvádí, že pracuje na ZŠ Chýně, kde probíhal i vlastní výzkum. Za problematické považují uveřejnění dotazníků a odpovědí se jmény respondentů v příloze.
- Absence kapitoly shrnující interpretaci výsledků s doporučeními ke stanovenému cíli.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 10. 4 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 26 %, míra podobnosti max. 8 %) a ze dne 9. 4. 2023 (v systému Turnitin je uvedena celková podobnost 21 %, míra podobnosti max. 5 %).

**Hodnocení práce:** Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Stručně navrhnete, jak byste implementovala projekt Erasmus do fiktivní školy?
2. Jaké jste používala zdroje ke zpracování textu na straně 10 a 17 ?

V Praze 9. května 2024

Vlastimil HUBERT