

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Vanda Zaklajiová
Téma práce:	Kognitivní zkreslení v právním myšlení
Rozsah práce:	276.092 znaků (odpovídající cca. 153 normostranám textu)

S ohledem na skutečnost, že rigorozantka žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 / čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Tématem diplomové práce je, jak plyne z jejího názvu, problematika kognitivního zkreslení, zejména při výkladu a aplikaci práva. Jedná se o téma, které spadá jednoznačně do oblasti právní teorie, nadto jde o téma zkoumané v současné době poměrně intenzivně v zahraniční odborné literatuře. Jde tedy o téma aktuální, nosné a navíc v České republice poměrně málo zkoumané, což považuji za přednost předkládané práce. Náročnost zpracování je daná rovněž interdisciplinárními přesahy k behaviorální vědě, psychologii a ekonomii.

2. Klasifikace diplomové práce

Diplomová práce byla obhájena dne 8. 11. 2023 stupněm hodnocení „výborně“. V protokolu o obhajobě diplomové práce je uvedeno, že komise pro obhajobu diplomové práce (ve složení prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D. a JUDr. Katarzyna Źák Krzyřanková, Ph.D.) hodnotí výkon diplomantky jako nadstandardní.

3. Rozsah vlastního textu diplomové práce

Rozsah vlastního textu práce je 276.092 znaků (odpovídající cca. 153 normostranám textu). Práce tedy splňuje požadavek uvedený v Pravidlech pro organizaci státní rigorózní zkoušky na Právnické fakultě Univerzity Karlovy ze dne 21. 6. 2019, ve znění pozdějších změn (dále jen „Pravidla pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK“), konkrétně v článku 4 odst. 1.

4. Dodatky

Práce nemá samostatné přílohy, kladně lze ale hodnotit množství grafů a tabulek přímo v textu práce, které ilustrují autorčiny závěry.

5. Zastaralost diplomové práce

Diplomová práce byla vypracována 15. 9. 2023. Nejen s ohledem na krátkou dobu, která uplynula od uzavření rukopisu, ale především s ohledem na téma práce, nelze hodnotit předloženou práci jako zastaralou. Téma je zpracováno z teoretické perspektivy

s využitím metod kognitivní vědy, behaviorální vědy, ekonomie a psychologie. Rigorozantka se opírá o aktuální výzkum v těchto vědách, který nelze označit jako překonaný.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozantky v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Rigorozantka podle mého názoru předloženou práci prokazuje schopnost samostatné činnosti v oblasti výzkumu a samostatné tvůrčí činnosti (čl. 3 odst. 1 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK). Jako členka řešitelského kolektivu se podílela na publikačních výstupech v projektu SVV č. 260 622 „Technologický pokrok a společenské proměny jako výzvy pro zkoumání základních otázek práva“ pod vedením vedoucí diplomové práce JUDr. Katarzyny Žák Krzyžankové. Předkládaná práce samotná zaměřená na identifikaci kognitivních zkreslení v lidském myšlení kromě zpracování typologie doplňuje daný přehled o různé aspekty kognitivního zkreslení v právu. Práce určitě dosahuje kvalit práce rigorózní, vychází ze značného množství zahraniční a interdisciplinární literatury, její zpracování vyžaduje vhléd do několika vědních disciplín, kladně hodnotím snahu o aplikaci závěrů v právu.

7. Publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí

Pokud jde o podmínku publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku, je třeba uvést, že v minulosti v praxi katedry teorie práva a právních učení byla tato podmínka vykládána extenzivně tak, že zahrnuje i typ publikace, který rigorozantka vykážala. Výrazem této praxe je tvrzení oponenta diplomové práce, který konstatoval splnění podmínky publikace ve svém posudku. Za této situace se osobně přikláním k tomu, aby v tomto případě byla dosavadní praxe následována a diplomová práce jako práce rigorózní uznána; definitivní rozhodnutí však je na komisi pro státní rigorózní zkoušku a obhajobu rigorózní práce.

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	Diplomovou práci doporučuji k uznání.
---	---------------------------------------

V Praze dne 2. 5. 2024

Pavel Ondřejek
oponent