

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Michal Chrz

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Kateřina Maršáková

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po transfemorální amputaci

Cíl práce:

Hlavním cílem práce je shrnout teoretické poznatky problematiky amputací a přístupů jejich řešení, a využít, zaznamenat a zhodnotit tyto v rámci kazuistiky fyzioterapeutické péče pacienta s jednostrannou transfemorální amputací.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	98/91		
počet všech literárních pramenů	73		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	5/4	1/58	2/3
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	29	3	0
			přílohy
			3

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		x		
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		x		
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis	x			
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis	x			
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky	x			
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům		x		

#### 4. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Bakalářská práce splnila stanovené cíle a požadované nároky. Teoretická část práce je zpracována přehledně, kapitoly logicky navazují a popsané operační i fyzioterapeutické postupy odpovídají současným trendům. Kapitola diskuze je ale velmi krátká, i přesto, že student prostudoval velké množství použitých literárních zdrojů a řešená problematika amputací je zajímavá. Výhradu mám dále k formální úpravě práce, jelikož kapitoly nejsou očíslované a v úvodu je vložen evidenční výpůjční list knihovny, který do práce nepatří. Dále pak chybí stránkování příloh a v práci chybí strana 99. Použité literární zdroje jsou ve většině případů aktuální a řádně odcitovány. Oceňuji převahu cizojazyčných literárních zdrojů, a to zejména odborných článků. I přes upozornění byly ale v textu použity publikace z roku 1990 a 1999! Dále pak je v seznamu literatury chybně uvedený rok u citace publikace prof. Koláře z roku 2020. Speciální část je zpracována pečlivě. Použité vyšetřovací a terapeutické postupy odpovídají náplni bakalářského studia.

#### Otázky k obhajobě:

Můžete prosím popsat provedení pasivního protažení kloubního pouzdra levého kyčelního kloubu uvedeného na str. 60?

#### 5. Prohlášení vedoucího práce:

Po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity Theses s výsledkem 15% a Turnitin 19%. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

#### 6. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

#### 7. Navržený klasifikační stupeň:

výborně
---------

V Praze dne: 14. 5. 2024

\_\_\_\_\_   
 podpis vedoucího práce