

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Doubravka Jansová

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Ivana Vláčilová, Ph.D.

Vytvořeno:

Praha, duben 2024

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou ischemická cévní mozková příhoda

Cíl práce:

Cílem této bakalářské práce bylo shrnutí teoretických poznatků o cévní mozkové příhodě a vypracování kazuistiky pacienta po ischemické cévní mozkové příhodě.

1. Rozsah:

| | | | | |
|---------------------------------|---------|---------|-------|---------|
| počet stran práce / textu | 100/72 | | | |
| počet všech literárních pramenů | 74 | | | |
| ostatní | tabulky | obrázky | grafy | přílohy |
| | 19 | 1 | 0 | 9 |

2. Formální zpracování práce:

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
|--|---------|-------------|------------|--------------|
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| úroveň práce s literaturou včetně citační normy | | x | | |
| <i>Obsah práce nerespektuje členění textu na tři úrovně, což komplikuje orientaci v práci.</i> | | | | |
| úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky) | | | | |
| stylistická úroveň textu | | | | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| kvalita zpracování obsahu teoretické části | x | | | |
| <i>Kvalita zpracování teoretické části odpovídá nárokům bakalářské práce; teoretická část je zpracována na 26 stranách textu; kapitola 2.9.4. Fyzioterapeutické koncepty, metody, potupy a techniky využívané u pacientů s CMP velmi pečlivě reflektuje aktuální poznatky terapeutických přístupů/postupů použitých v klinickém prostředí (str. 20-23).</i> | | | | |
| logická stavba práce a vyváženost kapitol | x | | | |
| <i>Práce je logicky sestavena v kapitolách, v teoretické části je uvedena klasifikace CMP, epidemiologie, patogeneze, etiologie, rizikové faktory a diagnostika. Samostatná kapitola 2.9.4. Fyzioterapeutické koncepty, metody, potupy a techniky využívané u pacientů s CMP je vhodně doplněna o kapitolu 2.9.5 Nejčastější komplikace u CMP ovlivnitelné fyzioterapií. Ve speciální části práce je uvedena kazuistika, která popisuje práci s pacientem po dobu 4 týdnů. Volba obsahu a rozsah jednotlivých kapitol odpovídá nárokům bakalářské práce.</i> | | | | |
| volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis | x | | | |
| <i>Zvolené vyšetřovací techniky v rámci vstupního i výstupního kineziologického rozboru odpovídají znalosti bakalářského studijního programu. Jejich volba je adekvátní k diagnóze a jejich zápis obsahuje správnou lokalizaci, provedení i autora.</i> | | | | |
| volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis | | x | | |
| <i>Použité terapeutické techniky jsou vhodně zvoleny a vypoovídají o základním terapeutickém přístupu pacienta s CMP (postrádám respirační fyzioterapii a instruktáž k auto-terapii).</i> | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuis | x | | | |
| <i>Zhodnocení efektu terapie je provedeno v samostatné kapitole 3.9. na 3 stranách textu včetně uvedení přehledné tabulky vypovídající o efektu terapie. Postrádám subjektivní hodnocení pacienta, což chybí obecně i v textu práce.</i> | | | | |
| zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům | x | | | |
| <i>V diskusi je velmi zdařile komentovaný zvolený terapeutický plán a jeho volba je dáována do kontextu s aktuálními publikovanými poznatky. V závěru práce jsou vyhodnoceny cíle práce a je uveden i osobní pohled studentky na realizovanou praxi.</i> | | | | |

4. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Bakalářská práce odpovídá svojí formální i obsahovou částí nároků bakalářské práce studenta fyzioterapie. V práci velmi pozitivně hodnotím počet literárních zdrojů. Práci doporučuji k obhajobě. Otázky: Jaký máte názor a aplikaci vzduchové dlahy PANat po dobu 30 minut? Doplňte návrh terapie o aktuálně využívané moderní terapeutické metody fyzikální terapie. Vaši volbu odůvodněte s ohledem na terapeutický cíl.

5. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS) a vyjadřuje **25%** míru shody (Theses.cz) a **25%** míru shody

6. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

| | |
|-----|----|
| ano | ne |
|-----|----|

7. Navržený klasifikační stupeň:

| |
|---------|
| výborně |
|---------|

V Praze dne 6. května 2024.

PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.

podpis oponenta práce