



# Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Eliška Svatošová
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	24548441
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Fyzioterapie
<b>ID studia:</b>	710695
<b>Název práce:</b>	Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po totální endoprotéze kyčelního kloubu
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra fyzioterapie (51-300400)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. Gabriela Kočí
<b>Oponent(i):</b>	Dana Baxová
<b>Datum obhajoby:</b>	15.05.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila svou bakalářskou práci. Následně byly v plném znění přečteny posudky vedoucí práce a oponenta. Poté studentka reagovala na připomínky a odpověděla na otázky zaznamenané v posudcích.</p> <p>V následné veřejné diskuzi byly položeny níže uvedené dotazy:</p> <p>Vomáčková – Je progres svalové síly abduktorů kyčle o dva stupně svalové síly adekvátní? Definujte pojem svalový útlum.</p> <p>Martínek – Jak konkrétně jste postupovala při palpačním ošetření TrP v oblasti m. piriformis? Doplňte detaily k textu posledního odstavce ve Vaší diskusi týkající se antero-laterálního přístupu.</p> <p>Maršáková – Bylo by vhodné použít PNF?</p> <p>V neveřejné diskuzi komise zhodnotila vystoupení studentky, schopnost prezentovat, diskutovat výsledky předložené práce. Komise obhajobu uzavírá celkovým výsledkem dobře.</p>

<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře (3)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Mgr. Helena Vomáčková, Ph.D.	.....
	Mgr. Kateřina Maršáková	.....
	Mgr. Milan Martínek, Ph.D.	.....