

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM  
 Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Ing. Lucie Hejlová, Cert. MDT

Jméno diplomanta:

Tadeáš Troužil

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Lenka Žáková, Ph.D.

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po totální endoprotéze kyčelního kloubu

Cíl práce:

1) Zpracování základních údajů týkajících se totální endoprotézy kyčelního kloubu, 2) vypracování kazuistiky pacienta po tomto zákroku 3) zhodnotit fyzioterapeutické intervence uvedené v této kazuistice z hlediska jejich efektivity

1. Formální zpracování práce:

| stupeň splnění cíle práce                       | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
|---|---------|-------------|------------|--------------|
| úroveň práce s literaturou včetně citační normy | x       |             |            |              |
| úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)    | x       |             |            |              |
| stylistická úroveň textu                        |         | x           |            |              |
|   |         | x           |            |              |

2. Kritéria hodnocení práce:

|  | stupeň hodnocení |             |            |              |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
|  | výborně          | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| kvalita zpracování obsahu teoretické části                             |                  | x           |            |              |
| logická stavba práce a vyváženost kapitol                              | x                |             |            |              |
| volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis                  | x                |             |            |              |
| volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis                 | x                |             |            |              |
| schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky |                  | x           |            |              |
| zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům                       |                  | x           |            |              |

3. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Obsah je v teoretické i praktické části dostačující pro bakalářskou práci. Práce obsahuje četné chyby ve formátování textu - chybí pevné mezery na konci řádku, mezery za dvojtečkou, čárkou, lomítkem apod., chybně použita interpunkční znaménka. Místy je text z důvodu nevhodných spojení těžko pochopitelný a nepřesný. Otázky: 1) Kromě svalových dysbalancí může pohyb v kyčelním kloubu ovlivnit také postavení hlavičky v acetabulu, případně úhel krčku femuru - které pohyby jsou omezeny, pokud se setkáme s anteverzí / retroverzí jamky a anteverzí / retroverzí krčku femuru? 2) Tvrdíte, že nejčastější přístup u TEP kyčelního kloubu je zadní přístup, platí toto tvrzení i pro operace v ČR? 3) Jaké jsou obecné antiluxační zásady (tzn. zakázané pohyby) na TEP kyčelního kloubu?

4. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.


5. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

|     |            |    |
|-----|------------|----|
| ano | s výhradou | ne |
|-----|------------|----|

6. Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

V Praze dne: 2.5.2024

  
 podpis oponenta práce