

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno uchazečky:	Šárka Hlaváčová
Téma práce:	Právní úprava práce na dálku
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky má práce 205.416 znaků.
Odevzdání práce:	Práce byla v elektronické formě odevzdána dne 1. dubna 2024.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika výkonu práce mimo pracoviště zaměstnavatele je zejména s ohledem na novelizaci pracovněprávních předpisů, k níž došlo v říjnu 2023, v současné době mimořádně aktuální.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, jsou-li analyzovány všechny související soukromoprávní i veřejnoprávní aspekty a je-li provedeno srovnání s právními řády jiných států, jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně souvisejících úvah *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo uspokojivě naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazečka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Uchazečka oponentem práci a ani žádnou její část nikdy nediskutovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Největší vykázaná shoda je 7%. Uvedenou shodnost předložená práce vykazuje s diplomovou prací Martiny Nedbalové, již je oponent vedoucím, a který byla jmenovanou studentkou odevzdána prostřednictvím IS v nedávné době.</p> <p>Oponentovi je známo několik prací a odborných publikací, které se věnují autorkou zvolenému tématu. Žádná není shodná ani významně podobná s předloženou prací.</p> <p>S ohledem na shora uvedené není důvod se jakkoli domnívat, že by práce nebyla původní.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá relativně plynulý a ucelený výklad ke zvolené materii. K práci není důvod formulovat zásadní věcné připomínky. Poukázat lze snad jen na to, že se autorka mohla více zaměřit a do větší hloubky analyzovat některé aktuální otázky (částečně viz otázky položené závěrem posudku).

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm *velmi dobře* až *výborně* dle výsledku ústní obhajoby.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka rozvede závěry k ust. § 241a ZPr z hlediska otázky nároku na umožnění výkonu práce na dálku pro zde uvedenou skupinu zaměstnanců. K otázce se vyjádří zejména v rovině ústavněprávních maxim.
- 2) Ze stejného hlediska se autorka vyjádří ke stávající právní úpravě náhrady nákladů při výkonu práce na dálku.

V Praze dne 11. května 2024

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent