

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno uchazeče:	Marek Beneš
Téma práce:	Právní postavení sportovce v kolektivních sportech
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora má práce 229.948 znaků.
Odevzdání práce:	Práce byla v elektronické formě odevzdána dne 25. března 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika právního postavení profesionálních sportovců, včetně sportovců v kolektivních sportech, je trvale aktuální. V současné době mj. s ohledem na iniciativu směřující ke vzniku zákona o sportu, který by komplexně upravoval postavení jednotlivých typů sportovců.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, je-li analyzována související zejména zahraniční judikatura a jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně souvisejících úvah *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autor s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využil.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorovi se vytyčený záměr podařilo uspokojivě naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazeč vytyčené cíle naplnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Uchazeč s vedoucím práci opakovaně konzultoval. Vedoucím vznesené připomínky uchazeč do práce převážně zapracoval.</p> <p>Vedoucímu je známo několik kvalifikačních prací a odborných publikací věnovaných tématu. Žádná však není shodná či alespoň významně podobná s předloženou prací.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Největší vykázaná shoda je 3%.</p> <p>I s ohledem na pravidelné konzultace a postup při zpracování práce není důvod se domnívat, že by práce nebyla původní.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autor pracoval s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autor pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor předkládá relativně plynulý a ucelený výklad ke zvolené materii. Poukazuje na problematrické otázky, k nimž nabízí vlastní úvahy, které argumentačně podkládá.

Byť se nelze se všemi závěry autora ztotožnit, není důvod k práci formulovat žádné zásadnější připomínky.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm výborně.

Při ústní obhajobě se autor vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autor předešle úvahy *de lege ferenda*, jde-li o právní postavení dobrovolníků ve sportu (osob *ad hoc* pomáhajících při organizaci sportovních akcí, ale i trenérů z řad rodičů atp.);
- 2) Mělo by být dle mínění autora pro účely právních sporů ve sportu zvláštním způsobem upraveno rozhodčí řízení?

V Praze dne 3. května 2024

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí