

## POSUDEK OPONENT RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno kandidátky:	Mgr. Zuzana Liškařová
Téma práce:	Nelegální zaměstnávání a jeho postih
Rozsah práce:	245.558 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	v elektronické podobě dne 31.3. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců, jakož i s vnitřní bezpečností a veřejným zdravím

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala

### 3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.

### 4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování drigorózních prací.

Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 1.01.2024 se na 4997 stranách identifikovala míra podobnosti u cca. 161 dokumentů pod hranicí 33 %, jedná se však o souhrnnou míru podobnosti. Ani u jednoho dokumentu není míra podobnosti vyšší než 6%, což odpovídá tématu práce, shodnosti základů právní úpravy a citacím zdrojové základní literatury. Program „turnitin“ identifikoval souhrnnou podobnost ve výši 28%, jedná se však o agregovaný údaj, když u jednotlivých dokumentů nepřevyšuje podobnost 6 %. Proto i zde docházím k zvěru, že podobnost je dána shodností citované základní právní úpravy.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	kandidátka zpracovala práci samostatně, téma se mnou nekonzultovala, což odpovídá mé pozici oponenta práce
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování rigorózní práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito určité množství odborné literatury; autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu (a to včetně judkatury nižších soudů)
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihuje analýzu ústavní roviny problému na str. 88 a násl. rigorózní práce. Autorka provedla samostatný výzkum v oblasti trestní judikatury, jak uvedeno na str. 93 rigorózní práce
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující, výklad je není doprovázen grafy, což odpovídá tématu práce

Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá, autorka těží ze svého již dosaženého vzdělání a praxe v oboru, místy stylistické chyby
-------------------------------	---

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadních připomínek. K těm dílčím uvádím, že v práci postrádám preventivní opatření neprepresivní povahy, které by měly předejít výkonu nelegální prací.

Autorka dochází k zajímavým a podnětným úvahám, které jsou podloženy výzkumem relevantní judikatury. Podkladem pro práci byly i statistická zjištění a autorka použila metodu kvalifikovaného rozhovoru s experty.

Vyzdvihuji závěr kandidátky ke změnám právní úpravy na str. 95 a násl. rigorózní práce.

Navrhuji, aby kandidátka odpověděla na následující položené otázky, resp. podněty:

- 1) Novela zákona o zaměstnanci mění definici nelegální práce a popis nové právní úpravy?
- 2) Prosím o sdělení sp. zn. rozhodnutí trestních soudů, včetně identifikace těchto soudů, tak abych mohl využít pro svůj výzkum.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji rigorózní práci k obhajobě před příslušnou komisí pro státní zkoušky
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Prospěla

V Praze dne 22.4.2024

\_\_\_\_\_  
doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.  
oponent RP