

POSUDEK K RIGOROZNÍ PRÁCI

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Zuzana Liškařová
Téma práce:	Nelegální zaměstnávání a jeho postih
Rozsah práce:	Dle autorky 245.558 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	31.3.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila trvale aktuální téma, jemuž na relevanci přidává nedávná novelizace zákona o zaměstnanosti i veřejný zájem na kontrole a postihování nelegální práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je spíše náročné z hlediska sběru informací a jejich správné analýzy. Mám za to, že autorka shromáždila dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektně pracuje pomocí analytické a popisné metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky a přehledně členěna do kapitol.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl dle názoru vedoucího splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka svou práci průběžně konzultovala a nemám žádný důvod pochybovat o tom, že vznikala samostatně. Podle systému Turnitin vykazuje práce podobnost s jinými pracemi v míře do 28 %. Dle vyhotoveného protokolu se nicméně jedná o části obsahující řádně vykázané citace, ustálené fráze nebo pasáže pocházející z právních předpisů a legislativy. Práci tedy nelze označit za plagiát.
Logická stavba práce	Text je strukturován logicky a přehledně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s rozsáhlým množstvím literatury i dalších zdrojů včetně zdrojů zahraničních. Zdroje jsou řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy hodnotím jako dostatečnou. Autorka v práci prokazuje nejen dobrou znalost jí zvoleného tématu, ale i schopnost analyzovat platnou právní úpravu a formulovat vlastní názory.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je standardní.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň je dobrá, práce je psána čtivě a srozumitelně, pouze na některých místech jsem se setkal s neobratnými nebo nepřesnými vyjádřeními.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Práci doporučuji k obhajobě.</p> <p>V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autorka dále rozvedla své úvahy k problematice bezesmluvní práce. Do jaké míry je existence tohoto institutu prakticky relevantní, když zákoník práce umožňuje sjednání pracovní smlouvy i ústně? Měl by dle názoru autorky mezi stranami vznikat pracovní poměr i v případě, kdy skutečně nebude možno dovodit ústní uzavření pracovní smlouvy?</p>
--	--

V Praze dne 29. 4. 2024

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., pověřený
akademický pracovník