

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno uchazeče:	David Pavlík
Téma práce:	Sport a pracovní právo
Rozsah práce:	Dle autora práce 190.625 znaků
Datum odevzdání práce:	14. 4. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika průniků sportu a pracovního práva se zaměřením na profesionální sportovce v kolektivních sportech představuje frekventované téma diplomových prací již nejméně 10 let. Tomuto tématu však nelze upřít vysokou praktickou relevanci i teoretickou zajímavost, a to mj. i s ohledem na absenci dostatečné právní úpravy a potenciálně problematické závěry judikatury NSS. Volbu tématu tedy lze přivítat.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je středně náročné na teoretické znalosti a vstupní údaje. Jakkoli kvituji, že autor vychází z bohaté literatury k pracovněprávním aspektům výkonu práce profesionálního sportovce, připadá mi, že v práci většinu prostoru věnuje vymezení hlavních aktérů na poli sportu, v důsledku čehož má práce více popisný charakter a na hlubší analýzu pracovněprávních otázek nezbyl prostor. Autorovi však nelze upřít, že se v dané problematice zorientoval a shromáždil dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektním způsobem pracuje.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

### 4. Vyjádření k práci

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.

Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor v práci vychází z dostatečného množství domácích i zahraničních zdrojů. Zdroje jsou řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci postrádám hlubší analýzu zkoumané problematiky a vlastní názory a postřehy autora. S přihlédnutím k tomu, kolik textů k této problematice již vzniklo, bych očekával, že autor při řešení výzkumné otázky, zda by výkon sportovce (nebo třeba i sportovního trenéra, jak v práci zmiňuje) měl správně představovat závislou činnost nebo podnikání, půjde mnohem více do hloubky. V práci jsem nenalezl podrobnější rozbor judikatury NSS ani reflexi redefinice nelegální práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána neobratným jazykem, na více místech jsem se setkal s nepřesnými vyjádřeními a interpunkčními chybami.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.  V rámci obhajoby navrhuji, aby autor blíže rozvedl své náměty de lege ferenda. Jak by konkrétně měla vypadat právní úprava výkonu činnosti profesionálního sportovce a jaké kroky by měly být přijaty, aby nezůstala – tak jako uvádíte na příkladu Slovenska – pouze „na papíře“?
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře

V Praze dne 30. 4. 2024

\_\_\_\_\_  
JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce