

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tomáš Krejčířík
Téma práce:	Say on pay v zahraničních právních úpravách a v zákoně o podnikání na kapitálovém trhu
Rozsah práce:	146 482 znaků
Datum odevzdání práce:	20.3.2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Regulace *say on pay* je tématem aktuálním a pro aplikační praxi významným.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Právní úpravě *say on pay* je v české literatuře věnováno relativně málo prostoru. Pro kvalitní zpracování tématu je proto nezbytné prokázat schopnost samostatně analyzovat českou i evropskou právní úpravu. Protože úprava *say on pay* má původ ve směrnici, je pro kvalitní zpracování tématu rovněž nezbytné kriticky analyzovat nejen českou literaturu, ale především literaturu zahraniční.

Téma proto hodnotím jako náročné.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce se skládá z úvodu, tří kapitol, závěru a přílohy.

První kapitolu autor věnuje politice odměňování a druhou zprávě o odměňování. Ve třetí kapitole a příloze především porovnává zprávy o odměňování vybraných společností.

### 4. Vyjádření k práci

Kladně hodnotím práci diplomanta s literaturou. Diplomant využívá celou řadu zahraničních zdrojů, včetně zdrojů francouzsky psaných. Co do kritické analýzy zahraničních pramenů převyšuje diplomová práce většinu jiných diplomových prací a je srovnatelná s příspěvky v recenzovaných časopisech. Vítám také, že autor se neomezuje na výklad českého právního předpisu, ale na řadě míst vhodně analyzuje směrniceovou úpravu. Vhodné je také srovnání s francouzskou úpravou, kterou diplomant v práci provádí.

Velmi zajímavá je část práce, ve které autor popisuje zjištění z jednotlivých zpráv o odměňování. Práci by však prospělo, pokud by autor věnoval méně prostoru popisu jednotlivých zpráv a více se zaměřil na srovnání jednotlivých zpráv a vyvození vlastních závěrů.

Na některých místech je práce až příliš popisná a autor nechává stranou řadu otázek, které se v souvislosti s úpravou *say on pay* nabízejí. Autor se například nevěnuje v detailu důsledkům, jaké porušení regulace *say on pay* vyvolává. Pro čtenáře seznámené s regulací *say on pay* tak má práce menší přínos, než jaký mohla mít. Z jiných pasáží práce je přitom zřejmé, že autor je schopen zaujmout vlastní stanovisko a to odůvodnit v míře detailu, jaká je pro české právní prostředí obvyklá.

Na některých místech autor pracuje s nevhodnou či nesprávnou terminologií. Viz např. na str. 1 práce, kde uvádí, že bilanční testy mají za cíl regulovat „*vyplácení peněz pro osoby mimo společnost*.“

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si jako cíl vytyčil „ <i>porovnat a zamyslet se nad tím, zda je česká úprava Say on pay efektivní, ve stavu v jakém je v současné době nastavena.</i> “ Tohoto cíle se mu podařilo dosáhnout.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nepochybuji, že dílo je výsledkem samostatné práce diplomanta.
Logická stavba práce	Vyhovující.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant používá dostatečný počet reprezentativních pramenů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je standardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úroveň práce je vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je vyhovující a práce je čtivá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Dle § 1211 odst. 1 ZPKT platí: „*Politika odměňování je srozumitelná, podporuje obchodní strategii emitenta, jeho dlouhodobé zájmy i udržitelnost a objasňuje, jakým způsobem tak činí.*“

Uvažujeme, že akcionář má za to, že schválená politika odměňování nepodporuje dostatečně udržitelnost emitenta. Může se akcionář proti usnesení nějak bránit? Bude soud případně provádět materiální přezkum usnesení emitenta o schválení politiky odměňování? (přezkoumávat, nakolik odměňování podporuje udržitelnost emitenta)

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Předloženou diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm <b>výborně až velmi dobře</b> , a to v závislosti na průběhu obhajoby.

29. dubna 2024

Jan Flidr  
Oponent diplomové práce