

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tereza Pěničková
Téma práce:	Právní postavení osob užívajících asistenci psů se speciálním výcvikem
Rozsah práce:	190 213 znaků
Datum odevzdání práce:	30.3.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila velmi originální téma, které v této podobě, pokud je mi známo, jako diplomová práce na PF UK zpracováno nebylo. Jedná se přitom o komplexní problematiku, které se dotýká hned několik oblastí práva. Diplomantka se zaměřila na sociální ochranu osob s postižením, především pak analyzovala systém dávek sociálního zabezpečení z pohledu postavení osob se zdravotním postižením, které využívají asistenci psů se speciálním výcvikem. Na specifické potřeby těchto osob systém sociální ochrany v ČR nereaguje dostatečně, odborná literatura k tomuto tématu v podstatě absentuje. Vítám tedy snahu diplomantky toto téma „zvednout“ a uchopit, především z pohledu sociálního práva.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, které diplomantka prokázala především v úvodních kapitolách své práce, kde pracovala s množstvím dokumentů mezinárodního práva, jež analyzovala z pohledu postavení osob se zdravotním postižením. Diplomantka použila analytickou a deskriptivní metodu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 4 kapitol. Nejdříve autorka vymezuje pojem osoby se zdravotním postižením a analyzuje dokumenty mezinárodního práva i práva EU, ve kterých se tento pojem vyskytuje a které vymezují práva osob s postižením. Vůči těmto definicím pak poměřuje právo ČR a ty jeho části, ve kterých je definována osoba se zdravotním postižením, přičemž upozorňuje na nesourodost a roztržitost právní úpravy. Další kapitolu pak autorka věnuje vymezení pojmu psa se speciálním výcvikem a základně definuje jednotlivé druhy asistenčních psů. V podrobnostech pak odkazuje do přílohy diplomové práce, což kvituji, nezatěžuje to text samotné práce dalšími podrobnostmi.

V další části textu diplomantka podrobně analyzuje příspěvek na zvláštní pomůcku, přičemž mapuje genezi právní úpravy této dávky a těch, které jí předcházely. Jedná se o originální, ucelený pohled na stěžejní dávky ze systému sociálního zabezpečení, jež mají sloužit k pokrytí nákladů, jež jsou spojeny s určitým typem postižení, které lze do určité míry kompenzovat právě díky psovi se speciálním výcvikem. Diplomantka zde dochází k závěru, se systém sociálního zabezpečení na některé specifické, ale přitom ne zcela výjimečné situace nereaguje a některé osoby se zdravotním postižením tak zůstávají bez možnosti dávky sociální pomoci nárokovat.

Poslední část práce se pak zabývá přístupovými právy osob se zdravotním postižením, které využívají psa se speciálním výcvikem. Tato otázka byla řešena i českým Veřejným ochráncem práv, diplomová práce shrnuje stanoviska KVOP .

V této i předchozí kapitole jsou obsaženy návrhy de lege ferenda směřující k úpravě příspěvku na zvláštní pomůcku, stejně jako k návrhu na zvláštní zákon o přístupových právech osob se zdravotním postižením. Oba návrhy jsou podnětné a zajímavě pojaté.

Z hlediska formálního členění nemám práci co vytknout.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr diplomové práce byl naplněn, diplomantka ke zpracování práce přistoupila velmi zodpovědně, práci konzultovala a postupně upravovala. Oceňuji, že ke zpracování práce využila i svůj studijní pobyt v Portugalsku a tam, kde analyzuje českou právní úpravu, nabízí srovnání s tou portugalskou, kterou hodnotí jako pokrokovou ve srovnání s českou úpravou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce se dle mého názoru podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, téma konzultovala s vedoucí práce. Práce prošla automatickou kontrolou z hlediska plagiátorství, jeden systém vykazuje shodu 4%, druhý 33%, což je zřejmě dáno citacemi právních předpisů.
Logická stavba práce	Práce je logicky dobře postavena, neshledávám žádné závažnější nedostatky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vhodně cituje relevantní zdroje, a to jak tuzemské i zahraniční, pracuje i s portugalskými prameny – viz výše. Je přitom třeba zdůraznit, že literatura na toto specifické téma v podstatě není dostupná, z té, která se k tématu vztahuje, však autorka načerpala relevantní informace, jež pak použila pro vlastní analýzu zkoumaných specifik.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce z mnoha různých úhlů analyzuje poměrně náročné téma, jež dosud není uceleně zpracováno. Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou. Velmi kladně hodnotím, že celou práci se prolínají autorčiny vlastní analytické závěry a návrhy de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena, nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je v pořádku.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nemám závažnější připomínky.

Doporučuji, aby při obhajobě diplomantka blíže představila své návrhy de lege ferenda.

Rovněž by bylo vhodné, aby se diplomantka vyjádřila k chystaným změnám směřujícím ke sjednocení některých nepříspěvkových dávek a zhodnotila je z pohledu postavení osob se zdravotním postižením.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomových prací, a proto ji doporučuji k obhajobě. "

Navrhuji práci hodnotit stupněm výborně, dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 23.4.2024

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.