



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Daria Murzina  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny  
 Název práce: Heinrich Schliemann: autobiografie  
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.  
 Rozsah práce: 223 235 znaků včetně mezer, 161 stran včetně obrazové přílohy

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Daria Murzina předložila svou diplomovou práci věnovanou zhodnocení autobiografií Heinricha Schliemanna. Práce má jasnou, logickou strukturu. Výchozími prameny byly zejména archiválie dostupné na webových stránkách, kterým se autorka podrobně věnovala a které pečlivě přepsala a pokusila se je interpretovat. Součástí přílohy je překlad latinské autobiografie. Autorka prokázala znalost odborné literatury, kterou částečně zhodnotila v úvodu své práce a dále uvedla v seznamu literatury v jejím závěru. Ačkoli si za téma svého výzkumu zvolila jednoho z nejslavnějších „archeologů“, přinesla nový pohled na tuto osobnost, přičemž se pokusila zaujmout kritické stanovisko. Autorka vytvořila přehlednou tabulku srovnání údajů v hodnocených autobiografických pramenech, chronologický přehled událostí ze života Heinricha Schliemanna, jeho rodokmen doplněný o fotografie členů jeho rodiny a příbuzných. Fotodokumentace rovněž dokládá badatelčinu návštěvu Athén. Z celého textu i obrazové přílohy je zjevné autorčino zanícení pro zvolené téma. Práce je věnována především analýze Schliemannových vlastních životopisů či zmínek z jeho života, přičemž jeho zkušenosti a postřehy se autorka snažila zasadit do soudobých kulturně-historických souvislostí. Ačkoli je práce soustředěna na kritické zhodnocení těchto „životopisů“, přece jen by bylo dle mého názoru vhodné uvést kapitolu věnovanou definici nálezů v Tróji a Mykénách – tato archeologická naleziště alespoň stručně charakterizovat, případně poukázat na obsah a prezentaci nalezených předmětů ve veřejných sbírkách. A snad také připomenout, jaké možnosti skýtala archeologie ve 2. polovině 19. století, jaké byly podmínky bádání o „antickém Řecku“ v samotném Řecku a Turecku, jaké archeologické týmy se na výzkumech podílely a jaký význam tyto objevy měly nejen pro Evropu, ale také pro USA, případně Rusko. Chápu, že vzhledem k rozsahu diplomové práce jsou to otázky, které vyžadují obšírnější rozbor, avšak který by alespoň ve stručnosti tématu určitě prospěl. Popisky by v seznamu reprodukcí měly být uvedeny v češtině, nikoli v angličtině, stejně tak i transkripce v textu by měly být uvedeny i v češtině, třeba jen v poznámce pod čarou. Práce odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1. 9. 2022

Podpis: