



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Jan Kopáč
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Okolnosti a náročnost cestování v době Ježíšově: analýza tří Ježíšových cest
 Vedoucí práce: Jaroslav Brož
 Rozsah práce: 58 112 znaků, tj. 32 NS (47 stran + 1 strana příloh)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Jana Kopáče je originální především svým námětem a interdisciplinární metodikou zpracování. Chce využít evangelních textů jako pramene pro zkoumání vybraných cest souvisejících s Ježíšovým působením z hlediska jejich fyzické náročnosti. Tento přístup vyžaduje jednak kritické čtení evangelních textů, které jsou z hlediska záznamu Ježíšova působení výběrové a sledují většinou jiný cíl než důsledný záznam Ježíšova fyzického pohybu. Nicméně nelze popřít, že určité Ježíšovy přesuny odpovídají typickým trasám v Palestině 1. století a těžko lze uvažovat o jiné zásadně odlišné alternativě. Kopáčův přístup tedy lze zařadit do pásma hypotetických rekonstrukcí, které jsou běžnou metodou například v "the historical Jesus research". Druhou metodickou složkou práce je propočet fyzické náročnosti cestování v Palestině v 1. století Ježíše, případně svaté Rodiny, za různých podmínek, včetně vybrané Ježíšovy cesty ulicemi Jeruzaléma na popraviště na Golgotě. Zde se autor dovolává standardizovaných postupů obvyklých v turistice a sportu.

Práce sleduje uvedenou metodiku. Je třeba však vyslovit vážné námitky ke zpracování tématu: očekávali bychom podrobnější používání standardizovaných vědeckých geografických pomůcek, a ne nahodile vybraných biblických map, které jsou mnohdy víc jen ilustračním obrázkem biblických publikací. Rekonstrukce cesty svaté Rodiny do Egypta by si zasloužila podrobnější analýzu tehdejších historických cest.

Poněkud nesourodě vzhledem k tématu práce působí 2. kapitola o Ježíšově historičnosti a 4. kapitola s velmi širokým a povšechným přehledem všeho možného o Izraeli, totiž letný přehled dějin od nejstarších dob až do současnosti a základní zeměpisné parametry Izraele. Kromě toho, že by bylo logičtější 4. kapitolu umístit před kapitolu 3., by práci významně prospělo, kdyby se tzv. zeměpisná a historická kapitola přímo zabývala konkrétními souřadnicemi a okolnostmi vybraných studovaných cest.

Student pracuje s biblistickou literaturou o Ježíši a jeho době převážně obecnějšího rázu, kromě historických pramenů (evangelia, J. Flavius, Tacitus). Práce tohoto druhu by měla být podepřena speciálnější literaturou historické geografie a historie, včetně odborných článků. I když Wikipedia je dnes už na vyšší odborné kvalitě, než byla ve svých začátcích, přece jen by měla stále asi sloužit jen k první konzultaci tématu, a nikoli jako pádná autorita ve vědecké práci. Také výběr literatury k analýze topografických dat působí poněkud nahodile a fragmentárně.

Styl práce je dost čtivý, srozumitelnosti výkladu pomáhají četné tabulky, mapky a obrázky. Vzhledem k tomu, že obsahují poměrně velké množství informací a přitom zřejmě nebyly zahrnuty do výpočtu rozsahu práce (počet znaků s mezerami), je tento rozsah nižší než stanovené minimum. Vzhledem k uvedenému důvodu ale lze práci přijmout k obhajobě.

Celkové zpracování zajímavého námětu považuji za dost povrchní a zběžné. Co lze asi nejlépe na této bakalářské práci ocenit, je originalnost zvoleného tématu a poněkud průkopnická metoda. Jan Kopáč se do práce pustil s velkým zájmem a nadšením. Výše uvedené nedostatky lze částečně omluvit nedostatkem snadno dostupné literatury ke zvolené metodě a tématu. Ovšem na druhé straně bylo třeba s touto obtíží počítat.

Práci přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě s tím, že student zaujme ke zmíněným nedostatkům stanovisko při rozpravě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Hlavní komunikace v Palestině a okolí v 1. století po Kr. a způsoby cestování.
2. Topografie Jeruzaléma v době 1. stol př. Kr. - 1. stol po Kr.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 29. 8. 2020

Podpis: