



**KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA**  
Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky Pavel Větrovec

Autor/autorka práce: Ing. Jan Kopáč  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Okolnosti a náročnost cestování v době Ježíšově: analýza tří  
 Ježíšových cest  
 Vedoucí práce: doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.  
 Rozsah práce: uvádí 58.311 znaků

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	výhradně splňuje bez	příponě s drobnými splňuje	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce pana Ing. Jana Kopáče obsahuje 48 tištěných stran, 41 poznámku pod čarou, autor sám uvádí 58.311 znaků, což by bylo samo pro bakalářskou práci málo, lze se domnívat, že v počtu znaků je jen vlastní text, nikoliv podstatné grafy, mapy, profily a další zobrazení v těle práce, takže po jejich proporcionálním zahrnutí se zdá rozsah postačující.

Po obsahové stránce je téma ojedinelé a poměrně náročné. Kopáč shromáždil ke každé ze tří popisovaných Ježíšových cest množství zajímavého literárního, kulturního i geografického materiálu. O to více zaráží výsledek, který je jednoduchým podílem nějak vytčené pravděpodobné vzdálenosti cílových míst podle odhadu trasy a autorem zvoleného tempa chůze. Při výpočtu se nezohledňuje ani členitost a výškový profil terénu, ani předpokládané roční období atd. Přitom to vše práce uvádí, ale nezpracovává; pro výsledek je podstatné pouze zprůměrované tempo a odhadnutý počet hodin denní chůze, a po šesti dnech sabat. Navíc se nepřihlíží k tomu, že i když lidé Ježíšovy doby byli zvyklí dost chodit, zřejmě se nesnažili plnit nějaké turistické normy nebo rekordy. Vzhledem k mnoha neznámým a proměnným se domnívám, že výsledný čas je možné jen nějak přibližně a s tolerancí odhadovat a sdělení jako je např. na s. 24 v tabulce zcela vpravo dole, že cesta z Káhiry do Nazareta trvala odhadem 2 týdny, 5 dny (sic! namísto "dnů"), 6 hodin a 42 minuty působí kouzlem nechtěného humoru, i když je podíl vypočítán bez chyby. Ani v tomto digitálním věku se nedá takto roboticky na minutu určit okamžik reálného konce cesty z důvodu mnoha proměnných faktorů. Z pohledu badatele se tedy zdá výrazně cennější materiál, než jeho vyhodnocení.

Po jazykové stránce práce působí čtivě a zajímavě, byla však zřejmě Bohu žel psaná narychlo, takže celkový dojem kazí množství pravopisných chyb i věcných nepřesností, např.: "Hixosové" namísto "Hyksósové" (s. 15), u Jeruzalémského království je chybně velké "K" (s. 16), před slovy "Valného shromáždění" schází důležitý výraz "rozhodnutí" nebo "usnesení" (s. 17), slovo "Navštívení" je ve 2. řádku poznámky 20 zkresleno k nepoznání, barbarsky působí skloňování latinských jmen "Sergiuse a Bacchuse" namísto "Sergia a Baccha" (-us je koncovka; s. 23); "uzdravení Petrovi (sic !) tchýně" nebo "uzdravení setníkova služebníky" v tabulce 5 na s. 27 jsou hrubé pravopisné chyby způsobené pravděpodobně absencí kontroly napsaného textu.

S přihlédnutím k mimořádným studijním poměrům, k obtížnosti tématu, množství opatřeného materiálu doporučuji hodnocení práce "velmi dobře".

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Jak by bylo možné zařadit do výpočtu doby cest členitost terénu, jeho výškový profil, předpokládanou roční dobu a její teplotu vzduchu, věk putujících, zatížení břemeny nebo literární doklady ze staré doby o cestách po Svaté zemi?
2. Považujete za vhodné mluvit o Matce - Panně Marii jako o dopravním prostředku (s. 7, bez uvozovek) nebo o Matoušovi, který spojuje ve "svém" evangeliu... jakoby nešlo o evangelium Ježíše Krista podle Matouše?
3. Proč není seznam literatury na ss. 45-47 uspořádán abecedně podle příjmení autorů knih nebo podle jiného sledovatelného kritéria?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. 08. 2020

Podpis: